

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

THE IMPACT OF THE AMERICAN CREATIVE ANARCHY POLICY ON SOME COUNTRIES OF THE MIDDLE EAST
THE GEORGE W. BUSH ADMINISTRATION PERIOD AS A MODEL

FAKHER IBRAHIM TAMAR

MASTER’S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

أثر سياسة الفوضى الخلاقة الامريكية على بعض بلدان الشرق الاوسط

فترة ادارة جورج بوش الابن نموذجا

فاخر ابراهيم تمار

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2021

THE IMPACT OF THE AMERICAN CREATIVE ANARCHY POLICY ON SOME COUNTRIES OF THE MIDDLE EAST THE GEORGE W. BUSH ADMINISTRATION PERIOD AS A MODEL

FAKHER IBRAHIM TAMAR

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER’S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

أثر سياسة الفوضى الخلاقة الامريكية على بعض بلدان الشرق الاوسط

فترة ادارة جورج بوش الابن نموذجا

فاخر ابراهيم تمار

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2021

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "The impact of U.S. creative chaos policy on some middle eastern countries George bush Jr.administration model" prepared by Fakher Ibrahim Tamar defended on 29/01/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

....

Assist.Prof.Dr.Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Prof. Dr. Weadi Sulaiman Ali (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department

....

Assist.Prof.Dr.Yousif Mostafa Rasul
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير فاخر ابراهيم تمار في رسالته الموسومة بـ " اثر سياسة الفوضى الخلاقة الامريكية على بعض بلدان الشرق الاوسط فترة ادارة جورج بوش الابن نموذجا" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/01/29، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

....

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية ,قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ الدكتور وعدي سليمان علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق ,قسم القانون العام

....

الاستاذ المساعد الدكتور يوسف مصطفى رسول
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية ,قسم العلاقات الدولية

....

لأستاذ الدكتور كـ حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **FAKHER IBRAHIM TAMAR**, hereby declare that this dissertation entitled '**The Impact of the American Creative Anarchy Policy on Some Countries of the Middle East - The George W. Bush Administration Period as a model'** has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- ☐ The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- ☐ My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- ☐ My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 29/01/2021

Signature

FAKHER IBRAHIM TAMAR

الاعلان

أنا **فاخر ابراهيم تمار**، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان **" أثر سياسة الفوضى الخلاقة الامريكية على بعض بلدان الشرق الاوسط - فترة ادارة جورج بوش الابن نموذجا"**، كانت تحت إشراف وتوجيهات **الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى**، ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/01/29

التوقيع:

فاخر ابراهيم تمار

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to Allah Almighty ,who helped me to complete this work in the hope that it will be useful ,and the continuous thanks to my brothers and sisters ,and to all our teachers ,who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study ...Dr .Karwan Ezzat Barbouhari , Dr .Mohammed Ihsan ,Dr .Nazim Younis Zawi ,special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA ,**supervisor of the letter ,and thanks to Prof . Mustafa Sagasan ,Head of The Graduate Department of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success ,and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa ,supervisor of the Arab program at the university for his administrative services ,and thank you to all those who supported me from the beginning from professors ,friends and family .And relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة ...الدكتور كاروان عزت بربوهاري، الدكتور محمد احسان، الدكتور ناظم يونس الزاوي، والشكر الخاص **للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى** المشرف على الرسالة ، والشكر الموصول للأستاذ الدكتور مصطفى ساغسان رئيس قسم الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل إنجاح برنامج الدراسات العليا باللغة العربية، والشكر المتواصل للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

THE IMPACT OF THE AMERICAN CREATIVE ANARCHY POLICY ON SOME COUNTRIES OF THE MIDDLE EAST THE GEORGE W. BUSH ADMINISTRATION PERIOD AS A MODEL

U.S .foreign policy pursued a strategy based on creating creative chaos in order to control the political regimes in the Middle East and the armed organizations present there ,after al-Qaeda emerged from control after it had previously worked for the United States of America in its confrontation with the Soviet Union during the Cold War ,and events accelerated after the changes that took place in the world order and in the nature of international relations ,especially after the end of the Cold War and the birth of the united-pole system led by the United States .U.S .hegemony over economic and trade policies and political decision-making in many countries , especially in the Middle East ,has become the subject of resentment of the people of these countries ,which led to increased hatred and hatred against U.S .policies in the region ,and the attacks of September ,2001 ,11 which targeted Mona World Trade and the Pentagon ,to give the argument to the American decision-maker to enter and break the sovereignty of many international units under the pretext of protecting American national security and its strategic interests ,it was Afghanistan was the beginning and followed by Iraq in 2003 .2011 Under the pretext of intervening in order to eliminate the international terrorism represented by al-Qaeda at the time and the elimination of the Iraqi regime and weapons of mass destruction Iraq ,but the instability in the Middle East that occurred after this intervention a decade of the task of continuing American hegemony in it had to be established creative chaos in these countries in order to ensure its dependence on the United States of America.

Keywords : Creative Chaos ,International Relations ,Foreign Policy ,Middle East ,U.S . Foreign Policy

ÖZ

AMERIKAN YARATICI KAOS POLITIKASININ ORTA DOĞU'NUN BAZI ÜLKELERI ÜZERINDEKI ETKISI GEORGE BUSH JR.'IN YÖNETIMI BIR MODELDIR

Amerikan dış politikası, El Kaide örgütünün ABD için çalıştıktan sonra kontrolden çıkmasının ardından Orta Doğu'daki siyasi rejimleri ve içinde bulunan silahlı örgütleri kontrol etmek için yaratıcı kaos yaratmaya dayalı bir strateji izledi. Amerika'nın Soğuk Savaş sırasında Sovyetler Birliği ile karşı karşıya gelmesi ve özellikle Soğuk Savaş'ın sona ermesi ve tek kutuplu sistemin doğmasıyla birlikte küresel sistemde ve uluslararası ilişkilerin doğasında meydana gelen değişikliklerden sonra olaylar hızlanmıştır. Amerika Birleşik Devletleri tarafından.

Başta Ortadoğu olmak üzere pek çok ülkede ekonomi ve ticaret politikaları ve siyasi karar alma süreçleri üzerindeki Amerikan hegemonyası, bu ülkelerin halkının kızgınlığının hedefi haline geldi ve izlenen ABD politikalarına yönelik nefret ve nefretin artmasına neden oldu. Bölgede, 11 Eylül 2001'de küresel ticareti ve ABD Savunma Bakanlığı'nı (Pentagon) hedef alan saldırılar, Amerikan karar vericisine bahane altında birçok uluslararası birimin egemenliğine girip egemenliğini kırması için bahane vermek üzere geldi. ABD'nin ulusal güvenliğini ve stratejik çıkarlarını korumak. Afganistan başlangıçtı ve Irak, o dönemde El Kaide'nin temsil ettiği uluslararası terörizmi ortadan kaldırmak ve Irak rejimi ve kitle imha silahlarını ortadan kaldırmak için müdahale bahanesiyle 2003'te izledi. Irak'ta, ancak bu müdahaleden sonra Ortadoğu'da ortaya çıkan istikrarsızlık, buradaki Amerikan hegemonyasını sürdürme görevini karmaşıklaştırdı, bu nedenle, bu ülkelerde Amerika Birleşik Devletleri'ne bağımlılıklarını sağlamak için yaratıcı kaos oluşturmak gerekliydi.

Anahtar kelimeler: yaratıcı kaos, uluslararası ilişkiler, dış politika, Orta Doğu, ABD dış politikası.

ملخص

أثر سياسة الفوضى الخلاقة الامريكية على بعض بلدان الشرق الاوسط
فترة ادارة جورج بوش الابن نموذجا

اتبعت السياسة الخارجية الامريكية استراتيجية قائمة على إحداث الفوضى الخلاقة من أجل السيطرة على الانظمة السياسية المتواجدة في منطقة الشرق الاوسط وعلى التنظيمات المسلحة المتواجدة فيها، وذلك بعد أن خرج تنظيم القاعدة من سيطرة بعد أن كانت في سابق تعمل لصالح الولايات المتحدة الامريكية في مواجهتها للاتحاد السوفيتي أثناء الحرب الباردة، وتسارعت الاحداث بعد المتغيرات التي حدثت في النظام العالمي وفي طبيعة العلاقات الدولية لاسيما بعد انتهاء الحرب الباردة وولادة نظام القطب الواحد بقيادة الولايات المتحدة الامريكية.

اصبحت الهيمنة الامريكية على السياسات الاقتصادية و التجارية و صنع القرار السياسي في الكثير من الدول خاصة في الشرق الاوسط محل امتعاض شعوب هذه الدول، الامر الذي ادى الى زيادة الحقد والكراهية ضد السياسات الامريكية المتبعة في المنطقة، وجاءت هجمات 11 سبتمبر 2001 التي استهدفت منى التجارة العالمي و وزارة الدفاع الامريكية (البنتاغون) لتعطي الحجة لصانع القرار الامريكي في الدخول وكسر سيادة الكثير من الوحدات الدولية بحجة حماية الامن القومي الامريكي ومصالحها الاستراتيجية، فكانت افغانستان هي البداية وتبعتها العراق في العام 2003 بحجة التدخل من أجل القضاء على الارهاب الدولي المتمثل بتنظيم القاعدة آنذاك و القضاء على النظام العراقي و أسلحت الدمار الشامل العراقية، ولكن عدم الاستقرار في الشرق الاوسط الذي حدث بعد هذا التدخل عقدّ من مهمة استمرار الهيمنة الامريكية فيها فكان لابد من إقامة الفوضى الخلاقة في هذه الدول من أجل ضمان تبعيتها للولايات المتحدة الامريكية.

الكلمات المفتاحية: الفوضى الخلاقة، العلاقات الدولية، السياسة الخارجية، الشرق الاوسط، السياسة الخارجية الامريكية.

TABLE OF CONTENTS

قائمة المحتويات

مقدمة

اتبعت السياسة الخارجية الامريكية استراتيجية قائمة على إحداث الفوضى الخلاقة من أجل السيطرة على الانظمة السياسية المتواجدة في منطقة الشرق الاوسط وعلى التنظيمات المسلحة المتواجدة فيها، وذلك بعد أن خرج تنظيم القاعدة من سيطرة الولايات المتحدة الامريكية بعد أن كانت في السابق تعمل لصالحها في مواجهتها للاتحاد السوفيتي في افغانستان أثناء الحرب الباردة، وتسارعت الاحداث بعد المتغيرات التي حدثت في النظام العالمي وفي طبيعة العلاقات الدولية لاسيما بعد انتهاء الحرب الباردة متمثلة بتفكك الاتحاد السوفيتي ونشوب حرب الخليج الثانية، مما تسبب في ولادة نظام القطب الواحد بقيادة الولايات المتحدة الامريكية.

واحكمت أمريكا هيمنتها على المجالات السياسية والاقتصادية في العالم ومارست سياسات انفرادية حيال قضايا وبلدان الشرق الاوسط، الامر الذي ادى الى زيادة الحقد والكراهية ضد السياسات الامريكية المتبعة في المنطقة، وجاءت هجمات 11 سبتمبر2001 التي استهدفت منى التجارة العالمي و وزارة الدفاع الامريكية (البنتاغون) لتعطي الحجة لصانع القرار الامريكي في الدخول وكسر سيادة الكثير من الوحدات الدولية بحجة حماية الامن القومي الامريكي ومصالحها الاستراتيجية، فكانت افغانستان هي البداية وتبعتها العراق في العام 2003 بحجة التدخل من أجل القضاء على الارهاب الدولي المتمثل بتنظيم القاعدة آنذاك، والقضاء على النظام العراقي وأسلحة الدمار الشامل العراقية، الامر الذي أدى الى زيادة عدم الاستقرار في الشرق الاوسط خاصة في ظل التدخلات الامريكية المستمرة، مما عقّد من مهمة استمرار الهيمنة الامريكية فيها، فكان لابد من إقامة الفوضى الخلاقة في هذه الدول من أجل ضمان تبعيتها للولايات المتحدة الامريكية.

أهمية البحث

تكمن أهمية البحث في تناولها لطبيعة السياسة الخارجية الامريكية تجاه منطقة الشرق الاوسط بعد هجمات 11سبتمبر2001، ولعل هناك العديد من الابحاث والدراسات التي تناولت الفترة التي تلت تلك الهجمات لكن بحثنا هذا يتناول موضوعا مختلفا بعض الشيء من حيث الاسهام في تحليل وتفسير عملية تفاعل العلاقات الدولية ومدى التاثير الذي يحدث بين الوحدات الدولية بسببها في الشرق الاوسط، بالاضافة الى تناوله لموضوع في غاية الاهمية وهو الفوضى الخلاقة التي انتهجتها الولايات المتحدة الامريكية في المنطقة وتبنيها للاصلاحات السياسية والاقتصادية كواجهة عريضة تساعدها في البقاء لفترة طويلة في المنطقة.

الهدف من البحث

يهدف البحث الى تتبع سياسة الفوضى الخلاقة التي انتهجتها السياسة الخارجية الامريكية تجاه بعض بلدان الشرق الأوسط في الفترة التي تلت غزوها للعراق وقضائها على النظام السياسي الحاكم فيها، حيث ظل مصطلح الفوضى الخلاقة محل اهتمام الباحثين والمهتمين بقضايا الشرق الأوسط وسياسات الولايات المتحدة الامريكية المتبعة تجاه هذه البلدان، لمعرفة مدى تأثيرها على الامن الإقليمي في المنطقة.

مشكلة البحث

إهتمت السياسة الخارجية الامريكية بتغييرالانظمة المتواجدة في الشرق الاوسط نحوالنظام الديمقراطي طيلة فترة الحرب الباردة و قبل احداث 11سبتمبر وإهتمت بالمحافظة على أمن وأستقرار المنطقة من أجل تأمين إحتياجاتها من النفط، بالاضافة الى قيام الولايات المتحدة الامريكية بوضع مجموعة من الاليات تهدف الى اصلاحات سياسية و اقتصادية و معرفية في المنطقة، و بالتالي التقليل من التهديد الذي يصدر من دول الشرق الاوسط الي الولايات المتحدة وحلفائها من، الامر الذي يجعلنا نسأل **هل للفوضى الخلاقة تأثير على الامن الاقليمي؟** ويتفرع من الإشكالية عدة أسئلة فرعية تساعدنا على تتبع موضوع البحث كالاتي:

1. ما هو مفهوم الفوضى الخلاقة؟
2. ماهي الاسباب التي وقفت وراء الاستخدام الامريكي للفوضى الخلاقة؟
3. ماهي طبيعة التفكير الاستراتيجي الامريكي تجاه الشرق الاوسط بعد هجمات 11 سبتمبر2001؟
4. كيف أثرت هجمات 11سبتمبر2001 على دول الشرق الاوسط؟

فرضية البحث

من المعلوم أن هجمات 11 سبتمبر2001 اثرت بشكل كبير على توجهات سياسة الولايات المتحدة الامريكية تجاه منطقة الشرق الاوسط هذه السياسة التي اتسمت بالطابع العسكري في النوعية والادوات المستخدمة، وعليه فإن هذا البحث يفترض أن الفوضى الخلاقة الأمريكية في الشرق الأوسط أدت إلى تدهور الأوضاع الأمنية في الشرق الأوسط وأن الحملات التي شنتها كرد فعل لأحداث 11 سبتمبر ازدادت الأمر سوءا وتعقيدا.

المدخل النظري للبحث

تعد نظريات العلاقات الدولية مفاتيح أساسية لفهم طبيعة العلاقات الدولية والتفاعلات التي تحدث بين الفواعل الدولية، ولا يخفى على الباحثين والمختصين مدى تأثيرها الكبير على سياسات القوى العظمى في سلوكياتها مع الفواعل والوحدات الأخرى العاملة ضمن اطار ما اصطلح عليه بالنظام الدولي بعد وستفاليا

1648، والسياسة الامريكية معروفة بين المختصين من حيث الاستناد على النظريات ولا سيما النظرية الواقعية وبصورة خاصة عندما تكون الإدارة في البيت الأبيض بيد الجمهوريين، والرئيس الأمريكي جورج بوش الابن الذي انتهج سياسة الفوضى الخلاقة في المنطقة كان من الجمهوريين، وعليه فان البحث يستند على تلك النظرية من حيث فرضياتها ومبادئها الداعية الى الإبقاء على هيبة ومكانة الدولة من خلال تنمية القدرات العسكرية والاقتصادية للدولة لتضمن امنها (**National Security**) واعتمادها على نفسها (**Self Help**) من اجل البقاء (**Survival**).

حدود البحث

بالنسبة للحدود المكانية، فإن البحث يركز على منطقة الشرق الاوسط بشكل عام لاسيما الدول العربية، أما فيما يخص الفترة الزمنية فهي تركز على الفترة التي تلت هجمات 11سبتمبر2001 وطبيعة السياسة الأمريكية المتبعة في الشرق الاوسط أثناء إدارة الرئيس الامريكي الاسبق جورج بوش الابن أي من 2001- 2008.

الدراسات السابقة

1. دراسة بعنوان: **تأثير السياسات الامريكية على نظام الحكم في افغانستان (2001-2009) للباحث خالد ضيائي تاج الدين الافغاني، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية ،قسم العلوم السياسية، جامعة القاهرة،2011.**

سعت هذه الدراسة الى معرفة الاسباب التي دفعت الولايات المتحدة الامريكية الى الاهتمام بالاهمية الاستراتيجية لأفغانستان، و التدخل الامريكي فيها و ذلك من خلال دراسة مقومات الدولة الافغانية فضلا عن دراسة تطور الدولة الافغانية و نظامها السياسي و دراسة مشاكلها الامنية و السياسية و الاقتصادية، كما تهدف الدراسة الي بحث عن تطور العلاقات الافغانية مع دول محيطها الأقليمي والدولي، و كذلك دراسة اهمية افغانستان في ظل مكافحة الارهاب و الصراعات الدولية و الاقليمية.

2. دراسة بعنوان: **الفكر الاستراتيجي الامريكي تجاه العالم الاسلامي للكاتبة (شرارة، نسمة شريف محمود)، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، جامعة القاهرة، 2010.**

سعت هذه الدراسة الى توضيح اشكالية العلاقة بين الابعاد السياسية و الاقتصادية و العسكرية من ناحية و الابعاد الحضارية (الثقافية و الدينية) من ناحية اخري حول الاستراتيجية الامريكية تجاه العالم الاسلامي بعد 9/11، و ذلك من خلال توضيح ابعاد عملية التفكير الاستراتيجي، و كيف يتم تفعيله داخل النظام السياسي بصفة عامة، و داخل النظام الامريكي على وجه الخصوص، و انما توضيح ان احداث 9/11

كانت محفزا للتفكير الاستراتيجي الامريكي للتعامل مع العالم الاسلامي، و استخدمت اقتراب تحليل النظم للسياسة الخارجية الامريكية.

3. دراسة بعنوان: **الادارة الامريكية لازمات الانتشار النووي دراسة حالة إدارة الازمة النووية الايرانية 2003- 2007 للباحث عبدالقادر، اشرف عبدالعزيز(2008)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، جامعة القاهرة.**

سعت هذه الدراسة الى بيان التعامل الامريكي مع المواضيع المتعلقة بلاسلحة النووية منذ انتهاء الحرب الباردة الي هجمات11سبتمبر 2001، و توضيح اوجه الشبه و الاختلاف في السياسة الامريكية المتبعة تجاه تلك الازمات و الحالات و استخدمت اقتراب المصلحة الوطنية، و توصلت للتوضيح تاثير السياسة الامريكية تجاه قضايا و ازمات الانتشار النووي التي تعاملت معها التي تعاملت معها و ادارتها خلال الفترة اللاحقة لأحداث 9/11 و ان المشكلات تنشا عندما يجري استغلال مع الانتشار النووي من جانب هذه الدول للتحقيق مصالح و اهداف خاصة ،و يتم استغلاله كذريعة لفرض العقوبات او شن حرب ضد دول تم تصنيفها باعتبارها شريرة او معادية ،و من ثم يتلاشى الهدف الرئيسي و هو منع الانتشار النووي.

4. دراسة بعنوان: **السياسة الامريكية تجاه قضايا الانتشار النووي في منطقة الشرق الاوسط بعد احداث الحادي عشر من سبتمبر (دراسة حالة: العراق)، للباحث اللقوة، اسلام فيصل امين(2011)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، جامعة القاهرة.**

استهدفت هذه الدراسة الى توضيح مسألة انتشار اسلحة الدمار الشامل في بعض بلدان الشرق الاوسط وقضية الشكوك الامريكية تجاه امتلاك العراق لتلك الاسلحة والتي كانت سببا وحجة مباشرة لتدخل الامريكي في العراق بعد هجمات 11سبتمبر2001، بالإضافة الى توضيح طبيعة السياسة الامريكية تجاه البرامج النووية في شرق الاوسط باعتبارها جزء من الاستراتيجية الامريكية التي تهدف الى حماية امنها القومي من خلال سعيها لازالت خطر هذه الاسلحة و ضمان عدم وصولها الى الايدي اشخاص متهورين وخطيرين مثل الرئيس العراقي السابق صدام حسين، أو الجماعات الارهابية المعادية لسياسات الامريكية مثل تنظيم القاعدة.

5. دراسة بعنوان: **التغيير والاستمرار في استراتيجية الامن القومي الامريكية بعد أحداث 11سبتمبر (2001- 2015)، عبدالمجيد، مروة محمد عبدالحميد(2016)، دراسة من منشورات المركز الديمقراطي العربي.**

سعت هذه الدراسة الى توضيح عناصر التغيير والاستمرار في استراتيجية الامن القومي الامريكية بعد أحداث 11سبتمبر في منطقة الشرق الاوسط خلال إدارة الرئيسين جورج بوش الابن وبارك أوباما، حيث

افترضت هذه الدراسة أن هجمات 11سبتمبر كان لها أثرا كبيرا على الامن داخل المجتمع الامريكي مما دعى إلى مراجعة الولايات المتحدة الامريكية لاستراتيجيتها، مع توضيح مفهوم المجابه الامريكية للدول المارقة وعلى وجه الخصوص دولة العراق وأفغانستان.

منهج البحث

اعتمدنا في بحثنا هذا على عدد من المناهج النظرية لتحليل وتفسير السلوك الخارجي الأمريكي ما بعد 11 سبتمبر 2001، واعتمدنا على المنهج التاريخي الذي يأخذ من الاحداث الماضية مصدرا اساسيا لتفسير وتحليل الاحداث التي تقع في الحاضر، بالإضافة الى المنهج المقارن الذي يعتمد على مقارنة حدثيين أو اكثر للوصول الى نتائج تحليلية مثل الفوضى الخلاقة التي حدثت بعد التدخل الامريكي في افغانسان عقب احداث 11 سبتمبر 2001 والحرب الامريكية على العراق في 2003، كما استعان البحث بالمنهج الوصفي لتحليل وتفسير ظاهرة الفوضى الخلاقة في منطقة الشرق الاوسط.

هيكلية البحث

نظرا لحداثة مصطلح "الفوضى الخلاقة" في ادبيات العلاقات الدولية و العلوم السياسية فقد تم تقسم البحث الى ثلاثة فصول، تناولنا في الفصل الاول مفهوم الفوضى الخلاقة والمصطلحات المقاربة لها، وفي الفصل الثاني تطرقنا الى الدور الامريكي في إثارة الفوضى الخلاقة في منطقة الشرق الاوسط من خلال بيان كيفية قيامها بذلك وتداعيات الفوضى الخلاقة على السياسة الخارجية الامريكية، أما الفصل الثالث و الاخير فقد تم تخصيصه لبيان و توضيح تداعيات الفوضى الخلاقة على الامن الاقليمي في شرق الاوسط من خلال التطرق الى مواضيع الحرب ضد الارهاب و نشر الديمقراطية و القضاء على اسلحة الدمار الشامل، و لينتهي البحث بمجموعة من النتائج التي أوردناها في الخاتمة.

الفصل الأول

مفهوم الفوضى الخلاقة

فرضت الولايات المتحدة عدة مفاهيم جديدة على طبيعة العلاقات الدولية بعد هجمات 11 سبتمبر 2001 و اعلانها الحرب على الارهاب بكافة أشكاله وصوره و وظفتها كمبرر وحجة للتدخل في شؤون وسيادة بعض من الدول مستهدفة بذلك القضاء على الارهاب وعلى الأسلحة غير تقليدية مدعية الدفاع عن حقوق الانسان و نشر الديمقراطية والتحول الديمقراطي، ليكون الشرق الاوسط مكاناً لاستمرار تجاربها في تطبيق الفوضى الخلاقة فيها، وعليه سنتناول في هذا الفصل مفهوم الفوضى الخلاقة ،الارهاب ،اسلحة الدمار الشامل والديمقراطية.

1.1: الفوضى الخلاقة

مصطلح الفوضى الخلاقة أطلقه "مايكل ليدين" الامريكي سنة 2003 وكان يقصد به بناء الدولة من جديد بطريقة مختلفة تعتمد على " الفوضى البناءة "، وكان يقصد به تغيير نمط الحكم في بعض من بلدان الشرق الاوسط من خلال عملية الهدم و البناء القائم على الإصلاحات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، مؤكدا على صانع القرار الامريكي أن يقوم بهذه العملية حتى لو تطلب ذلك وقتاً طويلا و جهدا جبارا، حيث يقول "ليدين" **"التدمير الخلاق هو اسمنا الثاني في الداخل كما في الخارج فنحن نمزق يوميا الانماط القديمة في الاعمال والعلوم كما في الاداب والعمارة والسينما والسياسة والقانون، لقد كره اعدائنا دائما هذه الطاقة المتدفقة والخلاقة والتي طالما هددت تقاليدهم -مهما كانت- واشعرتهم بالخجل لعدم قدرتهم على التقدم، علينا تدميرهم كي نسير قدماً بمهمتنا التاريخية"**(المليكي، 2015، ص35 وما بعدها).

1.1.1: مفهوم الفوضى الخلاقة

يعد مصطلح " الفوضى الخلاقة " من المصطلحات الجديدة التي ظهرت بعد انتهاء الحرب الباردة، و يمكن تعريفها بانها **"حالة سياسية أو إنسانية يتوقع أن تكون مريحة بعد مرحلة فوضى متعمدة الأحداث، فهي احداث متعمد لفوضى بقصد الوصول الى موقف او واقع سياسي يلجا اليه الطرف الذي احدث**

الفوضى او انها حالة جيوبوليتيكية تعمل على إيجاد نظام سياسي جديد وفعال بعد تدمير النظام القائم أو تحييده " (ثامر، ياسر،2011)، بمعنى أن مفهوم الفوضى الخلاقة بهذا الصورة يكون أقرب إلى مفهوم ادارة الازمات لا سيما في المجال الاستراتيجي الذي يعرف ادارة الازمة بفن وعلم صناعة الازمة وإفتعالها وإدارتها بنجاح لغرض مصالح محددة.

يرى " مارتن كروزرز" أن الفوضى الخلاقة تشبه الى حد كبير حالة العلاج النفسي كونه الفوضى يعد من إحدى العناصر المهمة في التدريب والعلاج النفسي، لذلك حين تصل النفس إلى الفوضى فإن الإنسان كل يبتعد عن كل ما يضبطه من قوانين، مما يجعله يخلق هوية جديدة ذات مفاهيم جديدة تساعده على تنمية البيئة المحيطة به، ويعتقد مناصري مفهوم الفوضى الخلاقة " بان خلق حالة عدم الاستقرار بسبب الفوضى المختلقة سوف يؤدي الى قيام نظام سياسي جديد يوفر الامن والازدهار و الحرية. (يوسف، محمد اسماعيل، 2009).

وهناك مجموعة من الاهداف المتوازية التي تهدف الولايات المتحدة الى تحقيقها بتلك الفوضى، ولعل صعود الليبرالية الجديدة وتسارع العولمة الرأسمالية يسبب الجمع بين متناقضين متقاطعين هما " فوضى " و" خلاقة " ويفهم من المصطلح ان عنصر الافكار الرصينة والايديولوجيات لم تعد قادرة على توجيه المجتمعات للوصول الى الاستقرار (يوسف، محمد اسماعيل، 2009).

ويرى الباحث ان الفوضى التي يراها انصار المدرسة الواقعية كإحدى ملامح النظام الدولي ليست مماثلة لهذه الفوضى التي نحن بصددها، فالواقع الذي رأيناه في بلدان الشرق الأوسط وخاصة العراق، بعد انتهاج هذه السياسة فترة إدارة الرئيس بوش الابن، لم تخلق أي استقرار، بل ساعد على تنامي اللااستقرار بشكل كبير بحيث أصبحت الدولة العراقية ساحة لأعداء أمريكا مثل ايران تفعل ما تريد دون الاكتراث بالهيمنة الامريكية.

2.1.1: الجذور الفكرية للفوضى الخلاقة

كانت للفوضى دوراً بارزاً في التنظير والأبحاث الاجتماعية والسياسية والدولية، إذ مثلت ثلاث مناهج فكرية تقليدية اساسية متمثلة بمنهج هوبز، منهج غروتيوس و مذهب كانت التي ساهمت في قراءات متقاربة لتاريخ المجتمعات والعلاقات الدولية، وبكل ما تنامى بهذا الفكر في المحيط أوروبي منذ بدايات القرن الخامس عشر، و بالرغم من اختلاف تلك المناهج حول مفهوم " المجتمع الفوضوي " الا أن هذه المناهج تبدي اهتماما كبيرا بالمنهج التاريخي بسبب الحاجة إلى الرجوع للتأريخ من أجل فهم صلب المجتمع الدولي (ثامر، ياسر،2011).

الفوضى الخلاقة تعتمد أساسا على "فجوة الاستقرار" التي ذكرها صموئيل هنتنكتون، و المقصود بها أن الفرد داخل الدولة يحس و يشعر بالواقع الذي يعيشه سواء كان واقعا مقبولا أو غير ذلك، الامر الذي يؤدي الى ضيق واتساع هذه الفجوة، وبالتالي درجة الاستقرار السياسي يعد امرا مرهونا بها، خاصة اذا كان هناك نوع من قمع الحريات بجميع صورها، في هذه الحالة يتوجب على النظام السياسي الموجود داخل الوحدة الدولية و مؤسساتها أن تتكيف مع ما يشعر به الافراد(المواطنون) وذلك من خلال المشاركة السياسية وعملية الاصلاح السياسي، والاخذ بنظر الاعتبار مطالب المواطنين، وعكسه سيؤدي الى المزيد من الفوضى وبالتالي استبدال جميع قواعد اللعبة السياسية حسب رأي صمويل هنتنكتون، ولعل ادعاءات الحرب العالمية الأولى بأنهاء الحرب من اجل السلام خير مثال على ذلك. (يوسف، 2009).

على صعيد اخر نرى أن هناك مدرسة أخرى يقودها فرانسيس فوكوياما الذي يؤكد على مفهوم" نهاية التأريخ" بحيث يوضح التباين بين العالم التأريخي في الغارق في الحروب والصراعات و البعيدة عن الديمقراطية التي تنادي بها الولايات المتحدة الامريكية وبين الديمقراطية اللبرالية أو ديمقراطية ما بعد التأريخ، وهذا يعني انه فوكوياما يختلف مع هنتنكتون الذي أكد على صراع و صدام الحضارات، أي أن الانقسامات المستقبلية في العالم سترتبط بشكل مباشر بها، وبالرغم من هذا الاختلاف فإن الاثنين " فوكوياما وهنكتنكتون" متفقان على ضرورة قيادة أمريكا للنظام العالمي الجديد و الوقوف بوجه الحضارة الاسلامية لكونها تعادي الثقافة والقيم الغربية حسب وجهة نظرهم. (دسوقي،2016، ص76).

من جانب آخر لا نستطيع أن نغفل عن دور المدرسة الواقعية الكلاسيكية التي نادت على الدوام بوجود الفوضى على المسرح الدولي وغياب سلطة عليا تقوم بإدارة النظام الدولي، وبالتالي دافعت المدرسة الواقعية عن فكرة المجتمع الفوضوي الذي فشل النظام العالمي بالسيطرة عليه، ولعل الامر يعود الى الطفرة التي حصلت في المجال الاقتصادي من خلال العولمة، و نشر المبادئ الديمقراطية، والاهتمام الكبير بالمجتمع المدني الذي لا يقف عند موضوع الحدود القومية وانما يرى العالم كله بمثابة مدينة واحدة، بالإضافة الى المؤسسات ، ناهيك عن الانقسامات و التفكك الذي حدث في بعض الدول مثل الاتحاد السوفيتي السابق الذي تفكك الى خمسة عشر دولة.(إسماعيل،2016، ص268).

سعت السياسة الخارجية الامريكية طوال أكثر من ستة عقود نحو تحقيق الاستقرار في منطقة الشرق الاوسط و كل ذلك كان على حساب الديمقراطية و هذا ما اكدت عليه وزيرة الخارجية الولايات المتحدة الامريكية الاسبق " كونداليزا رايس "، على الرغم من ان الديمقراطية و الاستقرار لم يتحققا فيها، وعليه تبنت الولايات المتحدة الامريكية استراتيجية جديدة لتحقيق أهدافها وضمان مصالحها في بلدان الشرق الاوسط و التي تمثلت بالفوضى الخلاقة، هذا المصطلح الذي استخدمته أمريكا بشكل جيد، فالفوضى ليست بمرادف إيجابي لكن إضافة كلمة "الخلاقة" إلى "الفوضى" أعطت مفهوما إيجابيا لأنها تعني "البناء"، و

على خطى رايس سار "توماس بارنت" فقسم العالم الى "دول القلب" وهي امريكا والدول الحليفة لها، بينما باقي الدول الاخرى اسماها "بدول الفجوة" أو الثقب تيمنا بثقب الأوزون، وهي تلك الدول التي يحكمها الاستبداد و يكثر فيها الفقر والمرض والقتل الجماعي والنزاعات الأثنية والعرقية لتكون بمثابة مصانع تصنع جيلا من الارهابيين في المستقبل، ويرى توماس بارينت الذي كان محاضرا لدى البنتاغون فترة حكم ادارة جورج بوش الابن أنه لابد من خلق الفوضى البناءة في تلك الدول للسيطرة عليها والقيام بعملية إعادة البناء، الامر الذي يعني منح التخويل للولايات المتحدة الامريكية بالتدخل في شؤون بعض الدول وانتهاك سيادتها . (الكناني، 2009، ص17).

2.1: المفاهيم ذات الصلة بالفوضى الخلاقة

يعد الأرهاب الدولي من اكثر المفاهيم ذات الصلة بالفوضى الخلاقة، حتى بات كلمة الإرهاب الدولي جزءاً من حياتنا اليومية، وأضحت آفة المجتمعات والخطر الجسيم الذي يهدد الامن الدولي وامن المجتمعات في داخل الدول وخارجها أيضاً.

الأرهاب، ذلك الهاجس الذي لا يفارق مخيلة المواطن في الكثير من بقاع العالم وبالذات منطقة الشرق الاوسط، أضحى الشغل الشاغل لكثير من الدول والوحدات السياسية والتي لا تدخر الوسائل المتنوعة العسكرية منها والاقتصادية من اجل مكافحتها، وعلى الرغم من ذلك لم يستطع أكبر تحالف دولي بقيادة امريكا من ان يبيده او ان يستأصل جذوره، ذلك ان الارهاب ليس وليد اليوم أو الامس القريب، بل ان جذوره تعود لآلاف السنين قبل الميلاد.وعليه سنقوم بتعريف الارهاب من الناحية اللغوية والاصطلاحية، بالإضافة الى تعريف فقهاء القانون الدولي لهذا المصطلح، و تعريف القانون الامريكي للأرهاب، من أجل أن يتبين لنا الفرق بين الفوضى الخلاقة والارهاب، وبما أن مصطلح الفوضى الخلاقة سنتناوله في مواضع كثيرة عل مدار البحث، فإن هذا المحور سيتناول فقط تعريف الإرهاب، على الرغم من ان هذا المصطلح "الإرهاب" يحتاج الى دراسات واسعة نظرا لاستحالة وجود تعريف جامع مانع شامل لها، حيث ان الموضوع يرتبط بمصالح الدول المتباينة.

1.2.1: تعريف الارهاب في اللغةً والاصطلاح

كلمة الارهاب بحد ذاتها كلمة مثيرة للجدل، أذ أن هناك العديد من المشكلات التي تظهر لدى محاولة تعريف الارهاب، وذلك لاختلاف وجهات النظر الى الموضوع من نظام سياسي الى آخر، فالإرهابي في نظر البعض مناضل او مكافح او مجاهد، وهو مجرم في نظر البعض الآخر(حسين، 2007، ص87)، وفي هذا المطلب سنتناول التعريف اللغوي و الاصطلاحي للأرهاب في فرعين كالاتي:

1.1.2.1: التعريف اللغوي للأرهاب

الأرهاب من المصطلحات الحديثة الاستعمال في اللغة العربية وغيرها من اللغات، وقد وردت كلمة (الرهبة) في القرآن الكريم والسنة النبوية بمعنى (الخوف، والرهبة الرعب، وقد وردت بمعنى الخشية وتقوى الله، وبعضه يدله على الرهبنة والتعبد مثل قوله تعالى **"وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة و من رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم"** (سورة الانفال الآية 60).

الا أن كلمة بمعنى الأرهاب قد ظهرت بعد حدوث الثورة الفرنسية وبالتحديد بدأ من سنة 1794(حسن،2006، ص60)، وجاءت من اللغة اللاتينية (TERROR) ولها ما تقابلها في جميع اللغات الاوربية وهي تعني في الاصل خوفاً أو قلقاً متناهياً من تهديد غير متوقع وغير مألوف(صادق، 2013، ص22).

وجاء تعريفه في قاموس الاكاديمية الفرنسية لعام 1694 بأنه رعب، خوف شديد، او اضطراب عنيف تحدثه في النفس على صورة شر حاضر قريب(حسين، 2007، ص91).

وفي اللغة العربية ورد في لسان العرب في مادة (رهب): رهيب بالكسر، يرهب رهبةً، ورهباً بالضم ورهبا بالتحريك اي خاف ورهب الشيء، وقال ابن الأثير: وأرهبه ورهبه أي استرعبه، أخافه وأفزعه، يتضح لنا من مما سبق أن التعريف اللغوي لكلمة الأرهاب تجتمع وتدور حول مفهوم واحد وهو الخوف والفزع واخافة الأخرين(بابير، 2007، ص28).

2.1.2.1: التعريف الاصطلاحي للأرهاب

أن محاولة تعريف كلمة الأرهاب بحد ذاتها مشكلة صعبة تواجه أي باحث يبحث عن تعريف مانع جامع وشامل لهذه المفردة، وذلك بسبب التوجهات والرؤى المختلفة حول تفسير وتعريف المصطلح، ولقد غاب حتى الآن عن المجتمع الدولي، التوافق حول تعريف محدد للأرهاب بالرغم من ان الجميع يدينونه ويحاربونه ومرد ذلك يعود الى نظرة المعرف للإرهابي.

يلاحظ "ارنولد" أنها ظاهرة لفظها أسهل من تعريفها، ويقول "سيرج كادروباني" ربما كان تعريف الأرهاب صعباً، لكن مفعوله قد يكون في بعض الأحيان أمراً ملموساً تماماً (نافع، 1994، ص94).

يعرف ثورنتون الأرهاب بأنه "فعل رمزي يرمي الى احداث تأثير بوسائل غير عادية أما باستعمال العنف او التهديد به" (كادروباني، 1990، ص39).

ويعرف د. ادونيس العكرة الأرهاب السياسي بأنه "منهج نزاع عنيف يرمي الفاعل بمقتضاه، وبواسطة الرهبة الناجمة عن العنف، الى تغليب رأيه السياسي او فرض سيطرته على المجتمع او الدولة من أجل المحافظة على علاقات اجتماعية عامة او من اجل تغييرها او تدميرها"(العكرة، 1983، ص93).

وعرفت وزارة الخارجية الامريكية في تقرير لها عام 2001، الأرهاب، بأنه "العنف المتعمد ذو الدوافع السياسية الذي يرتكب ضد غير المقاتلين، وفي الغالب بنية التأثير في الجمهور، اي التأثير في المدنيين غير المقاتلين او العسكريين غير المسلحين او في غير مهامهم وقت تعرضهم للحادثة الإرهابية او حين لا توجد حالة حرب او عداء"(طه، 2002).

من المعلوم ان هجمات 11 سبتمبر 2001 والتي طالت مبنى التجارة الدولي في نيويورك ووزارة الدفاع الأمريكية " البنتاغون" أثرت بشكل كبير على التوجه الاستراتيجي الامريكي وطبيعة تعاملها مع الوحدات الدولية والفواعل غير الدولتية، وعلية سنبحث في نظرة الولايات المتحدة الامريكية وتعريفها للأرهاب قبل هذه الهجمات و بعدها ليتضح لنا الفرق بين التعريفين، هذا بالإضافة الى تعريف فقهاء القانون الدولي للأرهاب كالاتي:

1- تعريف فقهاء القانون الدولي للأرهاب

يرى فقهاء القانون الدولي بأنالارهاب هو "فعل من افعال العنف، و استخدام القوة للتعدي على ارواح و حريات وممتلكات الاخرين ويمتاز بأنه ذات طابع سياسي، ويختلف التطرف عن الارهاب، من حيث كون الاول يرتبط بمعتقدات غير عادية و غير متعارف عليها قد تكون سياسية او اجتماعية، لكنه إذا اقترن باستخدام القوة لفرض الأراء سيتحول إلى الارهاب" (محمد، 2010، ص 5 وما بعدها).

حسب تعريف لجنة الارهاب الدولي التابعة للأمم المتحدة، "يعد عملا من اعمال العنف الخطيرة يصدر من فرد او جماعة يقصد بتهديد هؤلاء الاشخاص او التسبب في اصابتهم او موتهم سواء اكان يعمل بمفرده او بالاشتراك مع افراد اخرين، ويوجه ضد الاشخاص او المنظمات او المواقع السكنية او الحكومية او الدبلوماسية او وسائل النقل و المواصلات او افراد العامة دون تميز بهدف افساد علاقات الود و الصداقة بين الدول" (حجازي، 2016، ص337).

بينما التعريف الامريكي للأرهاب قبل هجمات 11سبتمبر 2001 هو " كل ما من شانه ان يتسبب على وجه غير مشروع في قتل شخص او احداث ضرر بدني فادح او خطفه او محاولة ارتكاب هذا العمل او الاشتراك في ارتكابه او محاولة ارتكاب مثل هذه الجرائم"، واصبح هناك ربط بين الارهاب و العرب و المسلمين كعدو خارجي يهاجم قيم الديمقراطية، واصبح الارهاب بعد هجمات 11 سبتمبر يمثل تهديدا دوليا متأصلا في جماعات منظمة بطريقة جيدة ومتطورين في تدريباتهم وخططهم وتنفيذهم، لذا انصب

تركيز الولايات المتحدة في حربها الجديدة على ما يسمى الارهاب السياسي كمفهوم محوري في السياسة الامريكية(سلامة، 2008، 12 وبعدها).

2.2.1: المفاهيم ذات العلاقة بالفوضى الخلاقة

هناك بعض المفاهيم التي تتعلق بالفوضى الخلاقة سواء بشكل مباشر أو غير مباشر مثل مفهوم الديمقراطية و مفهوم أسلحة الدمار الشامل، فالباحث الذي ينظر إلى الوحدات الدولية التي يتواجد فيها فوضى الخلاقة سيرى أن الدافع الرئيسي لها يرتبط بغياب الديمقراطية، من جانب أخر تسعى القوى العظمى وخصوصا الولايات المتحدة الامريكية الى خلق فوضى في الدول التي تحاول ان تملك أسلحة الدمار الشامل من أجل إقامة تغيير في النظام السياسي الموجود على هرم السلطة مثل النظام السياسي المتواجد في إيران، وعليه سنتناول مفهوم الديمقراطية و تعريف اسلحة الدمار الشامل في هذا المحور.

1.2.2.1: نشر الديمقراطية

الديمقراطية هو مصطلح مشتق من كلمتين إغريقيتين هما "DEMO" والتي تعني الشعب وكلمة " CRACY" والتي تعني الحكم، وعندما يتم جمع الكلمتين في مقطع واحد أي "DEMOCRACY" فإنها تعني حكم الشعب، فالمدن اليونانية القديمة "City State" كانت تمارس الديمقراطية المباشرة من خلال اجتماع المواطنين في ميادين عامة للتباحث في امور الحكم و ادارة الدولة، و هذا يعني ممارسة السلطة من قبلهم دون أن يكون هناك من ينوب عنهم مثل ما هو متعارف عليه الان في عالمنا الحاضر، أي الديمقراطية التي بنيت على مبدأ سيادة الامة التي مصدرها الشعب نفسه، والديمقراطية نظام اجتماعي يهتم بالكرامة الشخصية للإنسان و يؤكد على قيمة الفرد أينما كان(السيد، 2010، ص 11 و بعدها).

2.2.2.1: الفوضى الخلاقة واسلحة الدمار الشامل

دخلت القوات الأمريكية إلى العراق عام 2003 من أجل السيطرة على الواقع المزري فيها بحجة التدخل الإنساني وبحجة القضاء على اسلحة الدمار الشامل التي طالما أكدت الولايات المتحدة الامريكية حيازة النظام العراقي السابق لها، لكن الصدمة المفاجأة كانت كبيرة على إدارة الرئيس جورج بوش الإبن حيث لم يكن هناك وجود لاسلحة الدمار الشامل فما كانت من وزيرة خارجيتها كونداليزا رايس إلا أن تؤكد على نظرية الفوضى الخلاقة، مدعية نشر الديمقراطية في بلدان الشرق الاوسط وعلى رأسها العراق من خلال عملية إقامة الفوضى التي تهدف إلى بناء الدولة من جديد ومحاربة الإرهاب والقضاء عليه اينما كان، حيث صرحت لصحيفة "الواشنطن بوست" بعد أن تم توجيه السؤال إليها حول نظرية الفوضى الخلاقة قائلة "إن الوضع الحالي ليس مستقراً، وإن الفوضى التي تنتجها عملية التحول الديمقراطي في البداية هي فوضى خلاقة، ربما تنتج في النهاية وضعاً أفضل من الذي تعيشه حالياً" وبهذا يصبح العراق النموذج

الديمقراطي الذي يحتذى به في جميع بلدان المنطقة، بالإضافة الى كونها ستكون حجة للولايات المتحدة الأمريكية تبرر من خلالها دخولها الى العراق كمحرر وليس كمحتل (علي، 2012، الحوار المتمدن).

اذن نستطيع القول إن الفوضى الخلاقة تمثل فجوة كبيرة يعكس ما عليه المجتمع من تماسك واستقرار، وهي نتيجة طبيعية لدوافع الفاعلين الدوليين و آمالهم في اقامة التغيير على كافة مستويات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية و التي تقف بعض الوحدات الدولية خلف مصادر التمويل المالي، واحيانا تكون المشاكل الداخلية للوحدة الدولية سبباً وراء التغيير بحيث يتم استثمارها من قبل الدوا الغربية التي تريد إقامة تلك الفوضى الخلاقة و لهذا يقول هنتنكتون "أن هذه الفجوة هي التي يشعر بها المواطن بين ما هو كائن وما ينبغي أن يكون، فتنعكس بضيقها أو اتساعها على الاستقرار بشكل أو بآخر"، فمثلا اتسعت الفجوة داخل المجتمع العراقي بعد 2003 لتكون هناك حالة من عدم الثقة بين السلطة و الافراد و كذلك اتسعت الفجوة بين اطياف و اديان و قوميات و المذاهب المختلفة في العراق فتولدت جرائها حالة من الفوضى السلبية البعيدة عن المقصود بالفوضى الخلاقة بحيث يمكن ان نطلق عليها "الفوضى الهدامة"(عمر، 2019، الموسوعة السياسية).

3.2.2.1: عناصر الفوضى الخلاقة

بطبيعة الحال الفوضى الخلاقة قد تصلح العمل بها في بعض البلدان بينما لا تصلح في بلدان أخرى وهذا يعتمد اساسا على مجموعة من العناصر تتمثل فيما يلي:

أولاً: عنصر دراسة النسيج القومي، فمثلاً لو أخذنا دولة العراق كنموذج سنرى أن فيها فروقات و اختلافات دينية، سياسية، اقتصادية، اجتماعية و عرقية، فلو تطلب إقامة فوضا خلاقة فيها لابد من دراسة هذه الفروقات المتباينة فيها من أجل استغلالها في مسألة أقامه الفجوة التي عبر عنها صامويل هنتكتن كي تتضخم و تتحول الى توتر ثم صراع ثم حرب الاهلية و بالتالي سيؤدي ذلك الى التدخل الدولي كما حصل مع العراق سنة 2003 حين تدخلت قوات الولايات المتحدة الامريكية و احتلت العراق و من ثم نادت في عام 2005 على لسان كوندليزا رايس بأنتهاج استراتيجية الفوضى الخلاقة في الشرق الاوسط من أجل حماية المصالح الامريكية فيها(عبدولي، 2013).

ثانياً: عنصر تشجيع الفساد والقتل الممنهج، أي القيام بعمليات الاغتيال السياسي او الانقلاب العسكري او ارشاء المسؤولين في الدولة ومؤسساتها الحيوية، بالإضافة الى السيطرة على وسائل الاعلام المختلفة لتقوم بعملية الهيبة المصطنعة، من خلال تركيزها على شخصية تخضع في الأساس لما يطلبه منه القوى والفواعل التي تسعى لإحداث الفوضى الخلاقة داخل البلد، بحيث يصل في الكثير من الأحيان الى اماطة العوائق امام ذلك الشخص حتى لو تطلب ذلك قتل الكثيرين من المخالفين له في الأفكار والرؤى، ومن

الطبيعي ان يكون ذلك كله يصب في خانة اضعاف نظام الحكم القائم ورؤوسه، وتغيير ذلك النظام فيما بعد ليستلم الشخص المهيأ سلفا مقاليد الحكم في البلاد ويفتح الأبواب على مصراعيه امام نهب ثروات وموارد البلد(أحمد، 2011، ص2 ومابعدها).

ثالثاً: عنصر كبح التنويه في الدولة، وذلك من خلال تحويل اقتصاد الدولة من صيغة الاقتصاد المستقل الى صيغة الاقتصاد التابع لقوى عظمى، هذا التحول يجعل الدولة مستهلكاً كبيراً للبضائع التي تأتي اليها من الخارج و بالمقابل يدفع الثمن كاملاً مما ينتجه من موارد طبيعية و معادن و خامات متعددة، كما يتمثل في خلق وز اختيار مجموعة من الاشخاص الذين يعملون لصالحهم تحت مسمى رجال الاعمال مهمتهم القيام بتحول القطاع العام الى القطاع الخاص، و بتالي يؤدي الى فقدان فرص العمل داخل الدولة و انتشار البطالة و الابتعاد عن سياسة الاكتفاء الذاتي لصالح الاستيراد مما يؤدي بدوره الى ضعف ارادة الدولة امام القوى الاقتصادية المهيمنة، و خير مثال على ذلك ما نراه اليوم من تبعية اقتصادية عراقية لاقتصادات الدول العظمى مثل الصين و أمريكا و بعض بلدان الاتحاد الاوروبي بالإضافة الى الاعتماد الكلي على النفط مما يجعل من اقتصاد العراقي اقتصاداً ريعياً بأمتياز(دارن اسيموجلو، 2015، ص259).

رابعاً: عنصر تفتيت مجالس التعاون الاقليمي، وذلك من أجل الحيلولة دون قيام تجمع أقليمي ليهدف الى خدمة الدول الاطراف منم النواحي الاقتصادية، الاجتماعية والسياسة، ولعل أثارة الفتن و الحروب الداخلية تعد أسهل طريعة لتحقيق تلك الغاية، مثلاً محاولة تفتيت مجلس التعاون الخليجي أثارة الحروب الداخلية بين بعض دولها كما هو الحال مع القطيعة الخليجية- القطرية(الفقي، 2014، ص18).

خامساً: عنصر تهيئة الموارد البشرية، وذلك عن طريق تكوين شخصيات ثقافية و اعلامية و شخصيات سياسية اكملت دراسته في الدول الغربية، و بالتالي توظيف هؤلاء في مؤسسات الدولة المختلفة و ترشيحيه لشغل المناصب العليا في بلادهم، كل ذلك من أجل ان يخدم هؤلاء مصالح الدول العظمى(الكناني، 2014).

الفصل الثاني

الفوضى الخلاقة في الاستراتيجية الامريكية حيال الشرق الأوسط

كانت لهجمات 11 سبتمبر 2001 أثرها الكبير على تغيير الرؤية الأمريكية لذاتها وللعالم من حولها، بالإضافة الى تغيير استراتيجيتها المتعلقة بالشرق الأوسط لا سيما بالدول العربية والإسلامية منها، الامر الذي ادى الى اتباع آليات وسياسات جديدة من قبل الولايات المتحدة الأمريكية مثل الاستراتيجية الاستباقية، مما ادى الى التأثير الواضح في الأمن الإقليمي للشرق الأوسط بشكل عام.

في هذا الفصل سنسلط الضوء على ديناميكيات تنفيذ الفوضى الخلاقة وابعاده في الشرق الأوسط وذلك في المحور الأول منه، اما المحور الثاني فسيكون مخصصا لتداعيات الفوضى الخلاقة على السياسة الخارجية الأمريكية.

1.2: ديناميكيات تنفيذ الفوضى الخلاقة وابعادها في الشرق الاوسط

عقب انتهاء الحرب الباردة تبنت الإدارة الأمريكية "الفوضى الخلاقة" كأسلوب واداة للحفاظ على مصالحها وكيفية إدارتها بالإضافة الى اتخاذها كمبرر للتدخل في شؤون الدول المتواجدة في الشرق الأوسط، لكن هذه السياسة الجديدة في بعض الاحيان تؤدي الى فقدان السيطرة وعدم الأحكام على زمام الأمور والتي أدت الى الإضرار بالمصالح الامريكية ناهيك عن زعزعة الأمن القومي، واضطراب الأمن الإقليمي في دول الشرق الأوسط.

ان هجمات 11 سبتمبر 2001 التي استهدفت القوة العسكرية و الاقتصادية و السياسية الامريكية ، كانت سببا مباشرا في تدني صورة الدولة الاقوى والاعظم في النسق العالمي والتي يهابها العالم، هذه الصورة التي كسرها تنظيم القاعدة الإسلامي بزعامة أسامة بن لادن على الرغم من كونه فاعل غير دولي، والتي اعتبرها البعض صناعة أمريكية خالصة استهدفت اضعاف الاتحاد السوفيتي السابق فترة الحرب الباردة، فكانت هذه الهجمات بمثابة إعصار غير متوقع أيقظت الولايات المتحدة الامريكية وجعلتها تغير رؤيتها للعالم ولذاتها من خلال تغييرات سريعة في نمط الاستراتيجيات الامريكية والتي اضطرتها الى تبني

استراتيجية "الحرب الاستباقية" وانتهاج سياسة العسكرة في سياستها الخارجية، وهذا ما أكده الرئيس الأمريكي الأسبق بوش الابن حينما صرح بانه "من ليس معنا فهو ضدنا".

من جانب آخر كانت هذه الهجمات سببا في اكتساب الولايات المتحدة الامريكية للتعاطف الدولي والشرعية الدولية بغض النظر عن مدى مصداقية ذلك التعاطف، ظهر الامر وكانه تخويل للقوات الأمريكية في إجراء ما تراه مناسبا ولصالح حماية امنها القومي حتى لو تطلب ذلك خرق قواعد القانون الدولي و سيادة الدول وانتهاك المبادئ والقيم الأممية، كل ذلك بحجة مكافحة الإرهاب، ونشر المبادئ الديمقراطية، ونشر المفاهيم المرتبطة بحقوق الإنسان، وعملية التحول الديمقراطي "DEMOCRATIZATION"، والقضاء على أسلحة الدمار الشامل، كما أنها حاولت بلورة الموضوع من خلال ربطها بقضايا اخرى ذات أبعاد متعددة ونطاق زمني وجغرافي واسع مستخدمة في تحقيق ذلك جميع أنواع القوة الناعمة والصلبة كوسيلة وآلية، استغلت أمريكا هجمات 11 سبتمبر لتحقيق هدف لطالما سعت اليه حتى في فترة الحرب الباردة والذي يتمثل في التحرك بحرية لتنفيذ الخطط الاستراتيجية على صعيد السياسة الخارجية الامريكية في العالم ككل، ومنطقة الشرق الأوسط و العالم العربي والإسلامي بشكل خاص معتبرة أنها المنطقة التي ادت عدم استقرار امنها الاقليمي الى زعزعة الامن القومي الامريكي، الامر الذي دفعت بالولايات المتحدة الأمريكية الى تبني استراتيجية الفوضى الخلاقة لزعزعة الاقليمي في الشرق الأوسط، لكن المتابعة والتحليل يدل على أنها كانت استراتيجية ادت الى زعزعة الامن القومي الامريكي نفسه (البرصان، 2004، عدد).

1.1.2: مراحل ودعائم تنفيذ عملية الفوضى الخلاقة

لا شك في ان هناك مجموعة من المراحل التي لابد من توافرها في عملية الفوضى الخلاقة وتنفيذها، بالإضافة الى مجموعة من الدعائم السياسية التي ترتكز عليها تنفيذ عملية الفوضى الخلاقة يمكننا أن نلخصها في اربعة مراحل الأولى منها تستهدف عبور حالة الجمود والتصلب في النظم المستبدة والتي تعد حالة غير مرغوبة فيها، اما المرحلة الثانية فتهدف الى الوصول إلى البدء في خلق حالة من الحراك والفوضى التي تربك وتقلق تلك الانظمة، وفي المرحلة الثالثة تبدأ عملية توجيه ما تم خلقه من الفوضى وإدارتها للوصول إلى الوضع الذي يرتضيه القوى المحركة للفوضى، وفي المرحلة الرابعة والاخيرة يتم العمل على ابعاد تلك الفوضى لاعادة بناء النظام السياسي الجديد والتأكد من النظام الجديد سيكون ملائماً ومتفقاً مع سياسة الولايات المتحدة الامريكية، اضافة الى التاكد من انه لن يعارض أو يعمل على معاداة الوجود الأمريكي في المنطقة سواء على المستوى الاقتصادي أو العسكري (الكناني، 2014).

اما فيما يخص الدعائم الأساسية لسياسة الفوضى الخلاقة يمكن تلخيصها بالاتي:

اولاً: تأجيج الصراع العرقي الداخلي

المقصود بتأجيج الصراعات العرقية تلك السياسة التي اتبعتها الولايات المتحدة الأمريكية في بعض دول الشرق الأوسط خاصة تلك التي يتواجد فيها أكثر من عرق وطائفة وديانة أو مذهب مختلف، حيث تقوم سياسة الفوضى الخلاقة على العمل في احداث شرخ عرقي حاد في الدول ذات النظام التوافقي القائم على التوازن العرقي، كما هو الحال في جمهورية العراق الجديدة بعد التدخل الأمريكي سنة 2003 حيث قامت الولايات المتحدة الأمريكية بمساعدة الكرد في شمال العراق من اجل دعم كيانهم السياسي المدعوم من قبل النظام الدولي بقرار أممي في بداية تسعينات القرن الماضي، هذا بالإضافة الى المحاولات الأمريكية في خلق نوع من الصراع الطائفي والعرقي والمذهبي داخل العراق بعد عام 2003 من اجل بناء استراتيجية الفوضى الخلاقة التي قالت بها كونداليزا رايس وزيرة الخارجية السابقة في ادارة الرئيس بوش الابن، و هناك امثلة اخرى لأماكن اخرى في العالم حاولت الولايات المتحدة الامريكية ودول عظمى اخرى في خلق الفوضى الخلاقة داخلها، مثل المشكلة القبرصية التي دامت طويلا، وكذلك الحال بالنسبة الى جنوب السودان حيث تم تغذية روح الانفصال العرقي والديني داخل دولة السودان، مما ادى في النهاية الى انفصال الجنوب ذات الاغلبية المسيحية عنه واعلانها للاستقلال لتكون هناك جنوب السودان المسيحي الى جانب شمال السودان كدولة عربية مسلمة.

ثانياً: فتح المجال أمام الصراعات العصبية داخل الدولة

يعد فتح المجال أمام الصراعات العصبية داخل الدولة الواحدة من إحدى الدعائم الأساسية لخلق الفوضى الخلاقة داخل الدولة المراد تبديل النظام السياسي فيها، وذلك عن طريق ضرب مؤسسات الدولة لتكون ضعيفة الى الحد الذي يطغى عليها الطابع الحزبي والولاءات القبلية، ولعل العراق يعتبر من الدول التي عانت كثيرا من هذا الضعف المؤسسي، حيث تسقط الولاءات الحزبيه والعشائرية والقبلية على الاداء المؤسسي داخل الدولة بعد دخول الولايات المتحدة الأمريكية وتدخلها في الشأن العراقي عام 2003 وقيامها بتغيير النظام السياسي الموجود فيها بحجة حماية المواطنين العراقيين من خطر وجود أسلحة الدمار الشامل في يد النظام العراقي الذي قد يقوم باستخدامها مستقبلاً ضد الاهداف الحيوية الامريكية و مصالحها في المنطقة، كما يمكن ان نشير الى دولة الصومال بداية تسعينات القرن الماضي حيث عانت هي الاخرى من ذلك الضعف المؤسسي المستهدف .

ثالثاً: استهداف الاستقرار الأمني

استهداف الاستقرار الأمني بحيث يجعل من الوضع الامني مرتبكا وغير مستقر مما يكون سببا في الشعور باليأس والتيقن بانه لا يمكن رجوع الحال الى ما كان عليه الوضع قبل الحرب، وهنا نستذكر الحالة

العراقية بعد 2003 والتي تشابهت في كثير من النقاط مع كان عليه الحال في لبنان ابان الحرب الأهلية ما بين 1975 و1989، فالعبوات الناسفة والمفخخات وعمليات الاغتيال المنظم والعشوائي والقتل على الهوية وغيرها من الأمور كلها مثلت الحالة العراقية بعد دخول القوات الامريكية الى العراق، وبعد القرار الامريكي بالانسحاب من العراق تركته في وضع غير مستقر مما ادى الى المطالبة المستمرة من الجانب العراقي بمكوث قوات التحالف والقوات الامريكية لفترة اطول أو على الأقل الإبقاء على قواعد عسكرية امريكية في العراق.،

رابعاً: خلخلة الوضع الاقتصادي

استهداف الوضع الاقتصادي يعد ايضا من الآليات التي تستخدمها نظرية الفوضى، لضرب الاستقرار الاقتصادي في العمق مثل الحالة الاقتصادية المنهارة التي حدثت عقب تفكك الاتحاد السوفيتي السابق في العقد الأخير من القرن الماضي حيث انهارت المؤسسات المصرفية الرسمية وساد التضخم بسبب خروج رؤوس الأموال والودائع العامة الى خارج البلاد.

خامسا: التعبئة الإعلامية

تعمل الفوضى الخلاقة التي تهدف الى تغيير نظام سياسي معين الى استغلال الوسائل الاعلامية سواء المكتوبة منها أو المسموعة أو المقروءة وتقوم بتعبئتها من اجل النيل من العدو على المدى الطويل ، ويمكننا ملاحظة ذلك من خلال تجربة ألمانيا الغربية ضد ألمانيا الشرقية فترة الحرب الباردة حيث استطاعت أن تخترق المعسكر الاشتراكي باكمله، كما يمكننا رصد هذه الالية في استغلال الولايات المتحدة الامريكية لبعض من الوسائل الاعلامية العربية وتهيئتها لخلق الفوضى في بعض بلدان الشرق الأوسط (ثامر، 2011).

2.1.2: الفوضى الخلاقة وأبعادها السياسية

اتخذت الولايات المتحدة الأمريكية من الفوضى الخلاقة اداة لتنفيذ سياساتها واستراتيجياتها المتعلقة بمنطقة الشرق الاوسط من خلال الدعوة الى مفاهيم جديدة متمثلة في سياسة الحرب على الإرهاب في ظل العولمة التي قصرت المسافات بين الشعوب والدول،لا سيما بعد ان اعلن الرئيس الامريكي الاسبق جورج بوش الأب ولادة النظام العالمي الجديد في مطلع تسعينيات القرن الماضي بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وسقوط جدار برلين الذي ادى الى توحيد الألمانيتين الشرقية والغربية، هذه المساعي الامريكية تأتي من خلال رفعها لشعار تعميم الديمقراطية ومفاهيم حرية الفرد وانتصار النزعة الليبرالية وتطبيق مفردات حقوق الإنسان، الامر الذي يعني ان الدول التي تعارض مبادئ الديمقراطية وتنتهك حقوق الإنسان ستكون عرضة لتطبيق نظرية الفوضى الخلاقة داخل إقليمها وبالتالي محاولة تغيير نظام الحكم فيها.

لقد سعت الولايات المتحدة الأمريكية الى فرض هيمنتها على الدول بعد ان أصبح النظام العالمي يسير على نمط الأحادية القطبية عقب انتهاء الحرب الباردة، وسعت الى اقامة تحالفات دولية جديدة لتضمن عدم اقتراب قوى عظمى من بعضها فتكون سببا في عودة الأقطاب مرة أخرى الامر الذي سيكون عقبة أمام الهيمنة الأمريكية العالمية.

من جانب آخر استخدمت الولايات المتحدة الأمريكية منظمة الأمم المتحدة كأداة لإضفاء الشرعية الدولية على تدخلاتها في شؤون الدول ذات السيادة، وادى ذلك الاستغلال والسياسة الانفرادية من جانب الولايات المتحدة الى ضعف دور الأمم المتحدة في حل الصراعات والنزاعات الدولية، بالإضافة الى التقليل من شأنها امام الدول الاخرى والمجتمع الدولي، امريكا ايضا العولمة والإدارة المركزية للاقتصاد العالمي عذراء صندوق النقد الدولي والبنك الدولي ومنظمة التجارة العالمية اضافة الى الوسائل والأدوات العسكرية التي العمل على ضمان التفوق العسكري الأمريكي العالمي، بدأت الولايات المتحدة الأمريكية تعمل على فرض النظام العالمي الجديد داخل النسق الدولي وانتهجت سياسات معينة تجاه الشرق الأوسط من اجل تحقيق الفوضى الخلاقة، تجسدت الأعمال العسكرية المباشرة، والأعمال العسكرية الغيرمباشرة، بالاضافة الى الضغوط السياسية والاقتصادية، مع محاولاتها في إحداث تغييرات جذرية في مناهج التعليم والثقافة، واستخدام وسائل الإعلام من اجل خلق الهيبة المصطنعة وتجميل صورة نظام الحكم المرتقب، هذا بالاضافة الى "التشابك والفوضى والتفكيك" كحالة عقلية وفكرية ونفسية أمام الشعوب(لامة، 2015، ص 91 وبعدها).

على صعيد آخر تقوم الولايات المتحدة الأمريكية بدعم الكثير من منظمات وحركات المجتمع المدني حتى ولو لم يكن بشكل مباشر، وذلك من اجل قيام هذه المنظمات بتحسين الأوضاع داخل المجتمع بعد ان تتم عملية الهدم والبناء من جديد، اعتقدت الوحدات الدولية ان تداعيات الحرب الباردة كانت من الاسباب المؤججة للصراعات والحروب و بانتهائها ستنتهي تلك الصراعات، ولكن خاب أمل هذه الدول بعد ان ارتكزت الولايات المتحدة على سياسة محددة واستراتيجية تفضي الى إحداث الفوضى الخلاقة في بعض المناطق الحساسة من العالم لا سيما في الشرق الاوسط، واعتقد المجتمع الدولي بان نهاية الحرب الباردة ستؤدي الى انتهاء المنافسة الشديدة التي كانت بين المعسكرين الشرقي والغربي، لكن المجتمع الدولي تعرض الى خيبة الامل بعد تعرضه لأزمات متلاحقة بعد إعلان ولادة النظام الدولي الجديد على لسان الرئيس الأمريكي الاسبق جورج بوش الأب وخاصة في السنوات الخمس الأولى بعد الإعلان، حيث طفت الى السطح أزمات متواصلة في الكثير من بقاع العالم مثل هاييتي والصومال والبوسنة والأزمة الشيشانية وأزمات دول افريقيا الوسطى، ناهيك عن التدخلات الامريكية المستمرة في الشأن العراقي والافغاني، الامر الذي ادى الى اعتقاد الغالبية العظمى من المسلمين بان أمريكا وقوتها والدول المتحالفة معها تستهدف

الدين الإسلامي قبل المواطن والفرد المسلم ، وانها تساعد في تأجيج الصراعات الاثنية والعرقية داخل البلدان الإسلامية من اجل زعزعة الامن والاستقرار فيها، ولعل ذلك مرده الى كتابات صمويل هنتنجتون الذي تحدث عن موضوع صدام الحضارات والف كتابا بهذا الاسم، من ناحية اخرى لم تقتصر مهمة الولايات المتحدة الامريكية على احداث الفوضى الخلاقة فقط، وانما تعدى ذلك الى تقديم مشروع لتقسيم بعض الدول الاستراتيجية من الناحية الجغرافية والاقتصادية داخل الشرق الاوسط، مثل مشروع تقسيم العراق الى ثلاث دويلات الذي قدمه نائب الرئيس الامريكي السابق"جو بايدن" والمتمثل بدولة كردية في الشمال، ودولة عربية سنية في الوسط، والثالثه شيعية عربية في الجنوب، ومن جانب آخر حاولت امريكا إقناع شريحة واسعة من العالم الإسلامي بتقبل القيم الغربية والإنفتاح على الحداثة (فايد، 2015).

1.2.1.2: ابعاد سياسة الفوضى الخلاقة

اتبعت الولايات المتحدة الأمريكية سياسة الفوضى الخلاقة كنمط من أنماط سياساتها الخارجية المتعلقة ببلدان الشرق الأوسط من اجل تحقيق اهداف محددة من بينها حماية امن اسرائيل والحفاظ على المصالح الأمريكية الحيوية في المنطقة بالإضافة الى السيطرة على مصادر النفط الموجودة في البلدان العربية.

من ناحية اخرى اتبعت الولايات المتحدة الأمريكية سياسة الفوضى الخلاقة من اجل منع وصول الإسلام السياسي والاحزاب الإسلامية الى السلطة ،ولعل وصول جماعة الاخوان المسلمين الى الحكم في مصر بعد الاطاحة بالنظام السابق عقب ثورة يناير2011 خير مثال على عدم رضا وقبول الولايات المتحدة الأمريكية هذا الوصول الذي جاء بعد الفوضى الخلاقة في المنطقة، ان ظروف الشرق الأوسط العربي لم تترك مجالا للاختيار بين الفوضى الخلاقة وضياع الأمن او صعود الاسلام السياسي الى السلطة ، وتوضح ذلك على لسان مستشارة الامن القومي الامريكي كوندليزا رايس بالقول "ان الوضع الحالي ليس مستقرا وأن الفوضى التي تفرزها عملية التحول الديمقراطي هي نوع من الفوضى الخلاقة التي تنتج في النهاية نظاما أفضل مبادئه الاساسية الحرية وحقوق الانسان والديموقراطية" (السيسي، 2018، ص203 و بعدها).

2.2.1.2: ابعاد سياسة الفوضى الخلاقة على المستوى الاقليمي

اعتقد الكثيرون ان سياسة الولايات المتحدة الامريكية ستتغير بانتهاء الحرب الباردة في ظل وجود الأحادية القطبية التي تهيمن عليها السياسه الخارجيه الامريكيه، الا ان هذه الاعتقادات لم تكن في محلها خاصه فيما يتعلق بمنطقة الشرق الاوسط، حيث حدثت تغيرات في الاستراتيجية الامريكية تجاه الشرق الأوسط لكنها كانت تصب في مصلحة أمريكا وحدها حيث حرصت على بقاء مصالحها الحيوية والاستراتيجية و حماية امن اسرائيل والاستحواذ على مصادر النفط ، ولن يكون ذلك الا من خلال انتهاج سياسة الفوضى

الخلاقة في المنطقة بحجة التحول الديمقراطي الأنظمة السياسية الحاكمة ومنع وصول الاسلام السياسي الى السلطة(السعودي، 2001، ص ص 32-39).

لا شك في ان هذه الامور السريعة والتطورات والمتغيرات التي حدثت بعد الحرب العالمية الثانية وعقب انتهاء الحرب الباردة وهيمنة الولايات المتحدة الأمريكية على مجمل السياسات الدولية خاصة فترة تسعينات القرن الماضي وبداية القرن الحادي والعشرين، خلفت أبعاد دولية واخرى اقليمية كثيرة، وعليه يمكننا تلخيص أهم مستويات الابعاد الاقليمية وفقا لما يلي:

1. ظلت الولايات المتحدة الأمريكية تتابع سياستها في خلق فوضى خلاقة في منطقة الشرق الأوسط وجعلتها استراتيجية امريكية ممنهجة ومخططة، خاصه الفترة التي تلت عام 2005 ، وذلك بهدف انشاء أنظمة ديمقراطية، و قيام تحول ديمقراطي داخل المجتمعات الشرق الأوسطية حتى لو كان الضرر الذي يصيب امريكا متمثلا في خسارتها لحلفائها التقليديين، حيث اعتقد صانعوا السياسة الخارجية الامريكية حينها، وعلى راسهم كونداليزا رايس، "ئه لم يعد من الممكن الحفاظ على سياسة الأمر الواقع التي اعتمدتها الولايات المتحدة في المنطقة لنصف قرن، تحت شعار الحفاظ على الإستقرار. "

2. المشكلة في هذا الافتراض السابق يكمن في قلق الدول الاخرى الموجودة في النسق الدولي و العاملة فيها، حيث أدركت هذه الوحدات الدولية خطر وجود امريكا كلاعب أساسي مهيمن في الساحة السياسية الدولية الشرق الاوسطية لوحدها ، خاصة في ظل السياسات الانفرادية الوحدوية التي تتبناها الولايات المتحدة الأمريكية كيفما شاءت دون الاكتراث بقرارات مجلس الأمن الدولي ولا بموافقة المجتمع الدولي المتمثل بالشرعية الدولية الاممية من خلال منظمة الأمم المتحدة، والتي طبقتها في كل من أفغانستان والعراق . ولهذا عملت هذه الدول علي إعاقة المشروع الامريكي في توسيع الفوضى الخلاقة، ووقفت بالضد من توجهات السياسة الخارجية الامريكية الرامية الى تغيير الانظمة السياسية الموجودة في هرم السلطة داخل بلدان الشرق الاوسط، ولقد ظهر ذلك جليا من خلال الموقف الروسي الرافض تماما للإطاحة بنظام الرئيس السوري بشار الأسد منذ بداية الازمة السورية والى الآن.

3.السياسة التي تبنتها الولايات المتحدة في المنطقة من خلال تدخلاتها المستمرة تحت مسمى محاربة الارهاب أدت الى زيادة تعقيد الأوضاع في العديد من الدول كونها رسمت ونفذت تلك السياسات بصورة انفرادية واحادية، وكان من نتيجتها ان وجدت نفسها في حالة من العزلة لانها لم تكترث للمجتمع الدولي وتبنت هذه السياسات بصورة انفرادية، الامر الذي أدى الى اختلاف النتائج عن الأهداف المرسومة، فمثلا تدخلها الانفرادي بعيدا عن قرارات مجلس الأمن الدولي في أفغانستان والعراق، عكست قدراً كبيراً من التناقضات التي جعل من الباحثين والمختصين يصفون تلك السياسة بالغموض والشك خاصة مع تبني

الولايات المتحدة مفاهيم " الفوضى الخلاقة" وسوء قراءتها للظروف الدولية والمتغيرات التي تحدث في المنظومة الدولية، ولو بحثنا عن مواطن الخلل في تلك السياسة سيظهر لنا ذلك من خلال ملاحظة ما يلي:

أ. الولايات المتحدة أرادت القضاء على حكم طالبان والقاعدة فشنت الحرب على أفغانستان بهدف تغيير نظام الحكم وإقامة حكم مستقر فيها تحت اسم محاربة الإرهاب، الا أن التدخل الامريكي أفضى الى نتائج غير متوقعة، حيث دفعت أفغانستان ثمنا باهظا تمثل في انقسامها بين قيادات عشائرية تحكم مناطقها وكانها دويلات، بحيث لا تتعدّى سلطة الحكومة المركزية إطار مدينة كابول العاصمة.

ب. فيما يخص العراق تبين انه لا وجود لأسلحة الدمار الشامل فيها فما كانت من إدارة بوش سوى أن تبرر الحرب بالإشارة إلى الحكم المستبد الذي يمارسه نظام الرئيس العراقي صدّام حسين، وضرورة استبداله بحكم ديمقراطي وتعميم ذلك ليشمل الدول العربية الأخرى ، الامر الذي أدى الى وضع العراق في حالة من الفوضى وعدم الاستقرار الذي دفع ضريبته الشعب العراقي.

ج. ما حصل في كل من أفغانستان والعراق اثر في التوازن الإقليمي، فكان غياب الحكم الرشيد والمؤسسات والسلطة الرسمية سببا مباشرا في إحداث فراغ استراتيجي اربك التوازنات التقليدية وبالتالي كان سببا في الاندفاعات التركية من جانب والايرانية من جانب آخر للتدخل الإقليمي والتنافس لحماية مصالحهم على حساب الشعبين العراقي والافغاني ، هذا بالإضافة الى اختلال التوازن لصالح اسرائيل ، الامر الذي يجعلنا نقتنع بان ان سياسة الفوضى الخلاقة افضت الى تدخلات اقليمية في الدول التي جرت فيها عملية التغيير مما تسبب في صراعات اقليمية لا يمكن السيطرة عليها كما هو الحال في صراعات الدول الاقليمية والدول العظمى الآن في سوريا وليبيا واليمن (كامل، 2006، ص ص 24-28).

2.2: تداعيات الفوضى الخلاقة على السياسة الخارجية الامريكية

عندما ترسم أي وحدة دولية وبالاخص الدول العظمى وعلى رأسها الولايات المتحدة الامريكية استراتيجية معينة لعمل السياسة الخارجية المستقبلي لا بد وان تكون هناك تداعيات تخلفها تلك السياسة، ولا بد من تأمين الوسائل والآليات المناسبة لتنفيذ تلك السياسة أو الاستراتيجية، لذلك كان تنظيم القاعدة الذي تزعمه آنذاك أسامة بن لادن من احدى الوسائل الأساسية التي استخدمتها الولايات المتحدة الأمريكية في اثارة الفوضى داخل منطقة الشرق الأوسط، لكن وبسبب اختلاف الرؤيا والمصالح تباعد الطرفان عن بعض وبات الذي كان حليفا بالأمس يحارب الاتحاد السوفيتي عدوا لدودا عقب الإضرار بالمصالح الامريكية وقامت بالتخطيط والتنفيذ للعمليات الارهابية التي استهدفت قلب مدينة نيويورك وبرجي التجارة العالمية في 11 سبتمبر2001، فأصبح الامن القومي الامريكي مهددا حتى داخل اراضيها وهو بالطبع امر لم يسبق أن حدث في أمريكا على مر تاريخها مما ادى الى تغيير الاستراتيجية الأمريكية نحو الشرق الأوسط

وخاصة الدول العربية والإسلامية، وعليه سنتناول في هذا المحور اربعة مطالب، المطلب الاول سيكون حول تنظيم القاعدة كآلية لفوضى الخلاقة، والمطلب الثاني سيكون حول تداعيات أحداث الحادي عشر من سبتمبر على السياسة الامركية، والمطلب الثالث سيتناول الاستراتيجية الامريكية تجاه الشرق الاوسط، أما المطلب الرابع و الاخير فسيتناول تداعيات الاستراتيجية الامركية على العلاقات الدولية.

1.2.2: تنظيم القاعدة كآلية للفوضى الخلاقة

قدمت الولايات المتحدة الامريكية مساعدات كبيرة الى القوات الافغانية التي كانت في حرب مع الجيش السوفيتي و تحاول اخراجها من اراضيه، وكانت هذه المساعدات الامريكية تستهدف اضعاف الطرف السوفيتي الذي كان يحارب الولايات المتحدة الامركية فكريا و عقائديا منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية أي الفترة التي يسميها الباحثون في العلاقات الدولية بالحرب الباردة التي انتهت في بداية التسعينات من القرن الماضي، وسبب الذي دفع بالإدارة الامريكية لمساعدة الافغان ونظرتها على أن الصراع الدائر في افغانستان و الاعتداء الروسي يمثل حالة من التوسع و العدوان السوفيتي، فقامت الولايات المتحدة بتوفير الدعم عن طريق المخابرات الباكستانية ومن خلال برنامج تابع لوكالة المخابرات المركزية الامريكية(CIA) وسميت بعملية الاعصار، ولايخفى على المتابعين للشأن الافغاني ذلك الدور الذي كان يقوم به الشخصية الاردنية "عبدالله عزام" وتلميذه المحبوب لديه "أسامة بن لادن" الذي أسسه منظمة "مركز الخدمات" عام 1984 بالإضافة الى فتح قاعدة باسم " معسكر الفاروق" للتدريب على شتى فنون القتال والعميات المسلحة ودعم المجاهدين العرب الذين ذهب الى افغانستان للقتال ضدة القوات السوفيتية (عبيد، 2008، ص ص 11-17).

كانت الادارة الأمريكية من خلال المحافظين الجدد يعلمون أن المجاهدين العرب سيصبحون أمام تطلعاتهم المستقبلية، رغم ذلك لم يقطعوا علاقتهم بهم لكنهم فكروا باستغلال وجود المجاهدين العرب بعد ان انسحب الاتحاد السوفيتي من افغانستان وذلك من أجل استخدامهم في الهجوم على "جلال آباد" بمساعدة من المخابرات الباكستانية، كان هذا ظاهر الامر الا أن الادارة الامريكية ارادت المجاهدين في معركة خاصرة كون مدينة "جلال آباد" كانت محاطة بسياج مدفعي ثقيل وحصين يتعذر على المجاهدين دخولها بالأسلحة التقليدية و الخفيفة، و بالفعل حدث ما خططت له الادارة الامريكية وكانت الخسائر كبيرة جدا في صفوف المجاهدين العرب، وأدت هذه الخسارة الى وقوف "عبدالله عزام و اسامة بن لادن" ليتبنوا موقفاً سلبياً و الاول مرة ضد الولايات المتحدة الامريكية، وكانت هذه هي نقطة البداية في للعداء بين الطرفين والذي ادى الى اغتيال المخابرات الامريكية بالتعاون مع "الموساد والمخابرات الباكستانية" الاسرائيلي لعبدالله عزام الاب الروحي للمجاهدين العرب 1989 من خلال زرع عبوة ناسفة وضعت له في طريقه(مرقص، 2003، ص ص 35-38).

وقد كتب سرعان ما تطورت الاحداث على المشهد السياسي و طبيعة النسق الدولي ليصبح التحالفات التي كانت متواجدة قبل الانتهاء الحرب الباردة مختلفة عن ما بعدها، لذلك اصدر تنظيم القاعدة و زعيمها " أسامة بن لادن" فتوى يدعو فيها جميع المجاهدين الى ضرب المصالح الاجنبية المتواجدة في الدول الاسلامية، فتظافرت جهود كل من أسامة بن لادن و أيمن الظواهري ليعملوا مع بعض ضد الولايات المتحدة الامريكية و مصالحها الاستراتيجية فاستهدفوا مبنى السفارة الامريكية في نيروبي ومن ثم تلتها احداث 11سبتمبر2001(محمود، 2005، ص ص 34-39).

رغم أن هذا التنظيم تم تصنيفه كمنظمة ارهابية الا أن سياسة بعض الدول تطلبت منها استغلال وجودها لتكون مبررا يمنح الفرعية الدولية للتدخل في شؤون بعض الدول مثل التدخل الامريكي في شؤون بعض بلدان الشرق الاوسط، ولهذا استغلت الولايات المتحدة الامريكية تنظيم القاعدة في المنطقة لأحداث فوضى خلاقة لاسما في العراق بعد2003، بالإضافة الى استغلالها لتنظيم الدولة الاسلامية في العراق و الشام "داعش" سنة 2014 لتقوم بالأحداث فوضى داخل العراق وسوريا من أجل برهنة الوجود الامريكي في كلا الدولتين كضرورة للقضاء على الارهاب الجديد المتمثل بتنظيم داعش وهذا ما جاء على لسان "هيلاري كلنتون" وزيرة الخارجية الامريكية في كتابها "خيارات صعبة"(عمبر، 2015).

2.2.2: تأثير هجمات11سبتمبر2001 في التوجه الامريكي لتبني استراتيجية الفوضى الخلاقة

لاشك أن الدول عندما تكون في ظروف غير ملائمة وتتعرض الى هجمات غير متوقعة وذات حجم كبير فإن الدولة سرعان ما تغير من استراتيجيتها من أجل السيطرة على أمن واستقرار النظام السياسي فيها و المحافظة على المصالح الاستراتيجية الخارجية و الداخلية للدولة، ولايخفى على العالم أن هجمات11سبتمبر 2001 التي استهدفت مبنى التجارة العالمي في نيويورك و مبنى وزارة الديفاع الامريكية "البنتاغون" كان لها الاثر الكبير على المكانة الاقتصادية و السياسية و العسكرية التي تمتعت بها الولايات المتحدة الامريكية قبل تلك الهجمات، ولاشك في أن عالم ما بعد 11سبتمبر 2001 أختلف جذريا عن ما قبلها ولم تعد الهيبة الامريكية كالسابق مما ادى الى اتخاذ الادارة الامريكية في ظل ادارة الرئيس السابق "جورج بوش الابن" القيام بإجراءات فورية و أتخاذ خطوات من شأنها أن تبقي على الهيبة الامريكية، لذلك سرعان ما أعلن الرئيس جورج بوش حينها حربه على الارهاب الدولي(المهدي، 2002، ص ص 25- 29).

من جانب أخر أعلنت الدول الاوروبية و حلف الاشمال الاطلسي" ناتو" دعمها ووقفها الى جانب الولايات المتحدة الامريكية لمحاربة الارهاب بشتى صوره وذلك لانها تتعبر أن أي دولة عضوة في الناتو حينما تتعرض لهجوم من طرف أخر يعد هجوما على كافة الدول الاعضاء في الحلف، هذا بالإضافة الى تكوين رأي عام عالمي استنكرت هذه الهجمات و أعلنت تعاطفها مع الولايات المتحدة الامريكية فكان ذلك دافعا

اساسيا أدى بالولايات المتحدة الامريكية الى التدخل في أفغانستان للقضاء على تنظيم القاعدة وحركت طالبان ومن ثم تهيئة الظروف للتدخل في العراق و القضاء على النظام السياسي فيها عام 2003، لتتكون لدى الادارة الامريكية توجهات جديدة على صعيد سياستها الخارجية و طبيعة تعاملها مع الدول المتواجدة في منطقة الشرق الاوسط(العجمي، 2003، ص ص 52-61).

3.2.2: التوجه العام لسياسة الخارجية الامريكية تجاه الشرق الاوسط

لقد كانت لهجمات 11سبتمبر2001 أثرها الواضح على أداء السياسة الخارجية الامريكية تجاه دول الشرق الاوسط والعالم العربي و الاسلامي خاصته بعد تدخلها في تغيير النظام الحاكم في كل من أفغانستان و العراق في أطار الدعوة الى أقامة أنظمة ديمقراطية تراعي مفاهيم و بنود الاعلان العالمي لحقوق الانسان، الامر الذي فرض على الادارة الامريكية تبني استراتيجيات جديدة بهدف مخاطبة الوحدات الدولية العاملة في النظام و النسق الدولي من أجل الانسجام مع المسار الجديد للعلاقات الدولية، حيث أدت تلك المتغيرات الى بروز تطورات و تحولات جوهرية في بنية السياسة الخارجية الامريكية تجاه العالم بشكل عام و على وجه الخصوص منطقة الشرق الاوسط (العجمي، 2003، ص ص 52-61).

1.3.2.2: السياسة الخارجية الامريكية مرحلة ما قبل أحداث 11سبتمر2001

الباحثون في حقل العلاقات الدولية يستندون في تفسيرهم لاداء السياسة الخارجية الامريكية قبل وبعد هجمات 11سبتمبر2001 على نظريات العلاقات الدولية وتفسيراتها لحركة الدول وسعيها الى امتلاك عناصر القوة المادية و المعنوية، لذلك نستنتج من خلال أداء السياسة الخارجية الامريكية قبل تلك الهجمات أنها كانت تستند إلى أراء و رؤى المدرسة الواقعية التي تدفع بأصحابها الى حصولهم على عناصر القوة من أجل الابقاء على مكانة الدولة في اطار النسق الدولي و المحافظة على مصالها الاستراتيجية حيث استندت أمريكا على عدت ركائز تمثل مفهوم القوة فكانت هي الاولى عالميا من الناحية الاقتصادية و العسكرية هذا بالإضافة الى ديناميكية التحرك العسكري السريع والفعال لقواتها العسكرية في أرجاء العالم و امتلاكها أحدث التقنيات العسكرية و التكنولوجية ناهيك عن القوة السياسية و المؤسسات الاعلامية و الضخمة التي تصنع الهيبة الامريكية على مستوى العالم(علوي، 2013، ص ص 24-28).

لقد كان أداء السياسية الخارجية الامريكية قبل الهجمات الارهابية تتجه نوعا ما نحو الانعزال من أجل تحسين و تأمين الرفاهية داخل المجتمع الامريكي وكان ذلك واضحاً عند أستلام الرئيس جورج بوش الابن للإدارة خاصتنا وأن أفكاره كانت تنسجم مع ميول اليمين المحافظ الذي يؤكد على الاهتمام بداخل الامريكي و الاكتفاء بحماية المصالح الحيوية الامريكية في خارجها، و أتسمت تلك السياسة ايضا بالإبقاء

على الصورة التي تبرز القوة و الهيمنة و السيطرة الامريكية مع احتفاظها بلقب القطب الاوحد(الشوربجي، 2005، ص ص 21-26).

2.3.2.2: السياسة الخارجية الامريكية بعد أحداث 11سبتمبر2001

تغيرت السياسة الخارجية الامريكية تجاه العالم بعد هجمات 11 سبتمبر حيث بات ذلك الهجوم الذي استهدف الهيبة الامريكية نقطة تحول على جميع الاصعدة وفي جميع المجالات حيث حرصت ادارة الرئيس بوش الابن على استغلال هذه الهجمات وتوظيفها لتعزيز الهيمنة الامريكية على العالم و اعادة هيبتها مع صياغة النظام العالمي وفق اسس ومبادئ جديدة في العلاقات الدولية تخدم المصالح الحيوية الامريكية في المقام الاول(العنزي، 2006، ص 130 و بعدها).

اخذت السياسة الخارجية الامريكية لمرحلة ما بعد 11 سبتمبر 2001 تعتمد النهج الوقائي او ما يسمى بالاستراتيجية الوقائية وضمن هذا الاطار شنت الحرب على كل من أفغانستان في 2002، والعراق 2003، ولعل الاستراتيجية الاهم تمثلت في اعلان الولايات المتحدة الامريكية حربها الوقائية ضد الارهاب الدولي و السماح لنفسها باستخدام الطرق و الوسائل العسكرية للتدخل في أي مكان في العالم تشعر فيه بوجود تهديد على أمنها الوطني و مصالحها الحيوية الموزعة في الكثير من انحاء العالم، لذلك اصبحت القاعدة التي تسيرعليها أمريكا و تتبناها في سياستها الخارجية هي " من ليس معي فهو ضدي" و تصنيف الدول على اساس قيم اخلاقية تتمثل في تقسيمها الى محورين، دول محور الشرو هي التي تتبنى و تدعم الارهاب و لابد من محاربتها، و دول محور الخير وهي التي يجب عليها ان تتحالف مع امريكا لمحاربة الارهاب، و بهذه الصورة استطاعت الولايات المتحدة الامريكية في التربع على هرم النظام الدولي لتكون القطب الاوحد في العالم خاصتا بعد هجمات 11 سبتمبر 2001، ولم يكن امامة الوحدات الدولية سوى تأييد التواجه الامريكي في محاربة الارهاب الدولي الى انها في الوت ذاته كانت تتخذ خطوات للحد من الهيمنة الامريكية على طبيعة و ادارة العلاقات الدولية، ولعل ووجود المحافظون الجدد وتسلمهم الادارة في البيت الابيض ساهم بشكل كبير في استخدام امريكا الضربات الوقائية ضد الحركات الارهابية و الدول الداعمة للأصولية، الامر الذي جعلت من السياسة الامريكية تبتعت عن سياسة الاحتواء و الردع و تتبنى سياسة الضربة المباشرة و هذا ما شهدناه في سياستها حيال كل من أفغانستان و عراق(الشوربجي، 2005، ص 45 وبعدها).

على صعيد اخر تبنت الولايات المتحدة الامريكية في سياستها الخارجية بعد هجمات 11 سبتمبر 2001 طرق ووسائل مغايرة حيال منطقة الشرق الاوسط، حيث اصبحت غير صبورة في اي موضوع و نزاع يشكل خطراً على مصلحها الاستراتيجية خاصة مصادر الطاقة والنفط فكانت مستعدة دوماً لخوض الحرب و استخدام نفوذها الكامل لانهاء ما يشكل تهديداً لتلك المصالح و الامن الوطني الامريكي، لذلك اصبح ما

يعرف بـــ" مذهب بوش" استراتيجية أمريكية تقوم عليها السياسة الخارجية الامريكية لمنع كل الدول التي تدخل ضمن دول محور الشرق من الحصول على اسلحة الدمار الشامل أو محاولتهم في تطوير إمكانياتهم في المجال النووي.

4.2.2: تداعيات الاستراتيجية الامريكية على العلاقات الدولية

انتهجت الولايات المتحدة الامريكية سياسة جديدة في منطقة الشرق الأوسط بعد 11- سبتمبرتوضح طبيعة الأهداف الأمريكية في تلك الفترة الزمنية لتكون بمثابة التوجه العام لسياسة الولايات المتحدة الأمريكية فبات الشرق الأوسط يمثل منطقة جوهرية ومحورية تفوق أهميتها عن اي فترة مضت، فقامت امريكا بتدويل المشاكل والقضايا الداخلية في بلدان الشرق الأوسط مثل انتهاكات حقوق الإنسان وغياب العدالة وعدم المشاركة السياسية، بالاضافة الى موضوعة تبني الإرهاب، لتكون حجة ومبرر لدخول القوات الأمريكية ، الا ان صور هذا التدخل تختلف ما بين دولة واخرى ومن حالة الى اخرى، فاصبح الشرق الاوسط مسرح العمليات الرئيسي للقوات الامريكية ،من ناحية اخرى لم تخرج أهداف السياسة الخارجية الأمريكية في المنطقة عن حماية أمن إسرائيل وتفوقها السياسي والعسكري والاقتصادي بالإضافة الى الحفاظ على معاهدات السلام بين العرب واسرائيل، وايضا تأمين مصالحها الاستراتيجية ومصادر الطاقة في العالم المتمثلة في النفط إذ لا يمكن إنكار تواجد أكبر مخزون للنفط العالمي فيها، كما عملت أمريكا على صياغة جديدة ورسم جديد لخريطة القوى السياسية في المنطقة (سلامة، 2004، ص ص 21-25).

أن هجمات 11 سبتمبر جعلت القوة مصاحبة للسياسة الامريكية كوسيلة لا غنى عنها تكتسب أبعادًا أكثر خطورة منذ فأصبح وقوع تلك الهجمات فرصة المحافظين الجدد لتطبيق أفكارهم فيما يخص استخدام القوة لفرض الهيمنة الأمريكية على العالم، ويظهر ذلك بوضوح من خلال ما ذهب اليه وزير الدفاع الامريكي الاسبق دونالد رامسفيلد قائلاً "إن الحادي عشر من سبتمبر أحدث ذلك النوع من الفرص التي وفرتها الحرب العالمية الثانية من أجل إعادة صياغة العالم كما ساهمت تلك الأحداث في إضفاء نوع من المشروعية على عملية الاستفراد بالسياسة العالمية من قبل الولايات المتحدة وتكريس نظام القطبية الأحادية الذي ولد فعليا بعد حرب الخليج الثانية عام 1991 لكنه بقي غير قادر على الإفصاح الحر عن نفسه حتى تاريخ الحادي عشر من سبتمبر"(عازوري، 2008، ص ص 18-22).

تغيرت محددات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر فدعت الى شن حرب ضد الإرهاب ومحاربة كل وحدة دولية تقوم بدعم ومساعدة أو ايواء الإرهابيين تحت شعار من ليس مع أمريكا فهو مع الإرهاب ،ليتزامن ذلك مع عودة الإدارة الأمريكية إلى التدخل في الصراعات والأزمات المختلفة في العالم مع ارتباطها الوثيق بالحلفاء الذين ابدوا استعدادهم للوقوف مع الادارة الامريكية في حربها ضد الارهاب

، الامر الذي ادى الى بدأ الولايات المتحدة الامريكية في مراجعة حساباتها واستراتيجياتها وسياستها تجاه بلدان الشرق الأوسط(مزاحم، 2002، ص ص 13- 18).

أن تبني هذه الاستراتيجية الامريكية الجديدة اخافت بعض الدول في العالم والتي رات أنها تمثل خطرا راهنا ومعلَنا، وأنها تشكل عاملاً لعدم الاستقرار في العالم كونها تتجاهل أساليب حل الأزمات بالوسائل الدبلوماسية والسياسية وعلى العكس تعتمد على الوسائل العسكرية أي لتكون الحرب بديلاً للسياسة، بالاضافة الى قناعة تلك الدول أن تبنِّي الولايات المتحدة لهذه الاستراتيجية سيدفع دولاً أخرى إلى تبنِّي المنطق نفسه، وأن حالة الضعف التي شهدتها المنطقة العربية والإسلامية، هي التي شجعت الإدارة الأمريكية على اتخاذها ميدانا للحرب ضد الإرهاب الدولي ونقطة الانطلاق لتطبيق المشروع التوسعي الأمريكي، اذ بات العرب والمسلمون مستهدفين جميعًا ليس فقط داخل بلدانهم ولكن أيضًا داخل الدول الغربية نفسها، حيث تزايدت النزعة العنصرية في الغرب ضد كل ما هو عربي وإسلامي، ولقد سعت الإدارة الأمريكية من خلال استغلال هذه الأحداث إلى تكريس مبدأ التدخل في الشؤون الداخلية للدول ، والاعتداء على سيادتها الوطنية، الأمر الذي جعل العالم أقل أمنًا واستقرارًا (الدسوقي، 2001، ص ص 33-45).

الفصل الثالث

تداعيات الفوضى الخلاقة على الأمن الإقليمي الشرق الاوسطي

سنتناول في هذا الفصل اثار هجمات 11 سبتمبر التي قامت بها تنظيم القاعدة ضد الولايات المتحدة الامريكية بالإضافة الى توضيح سياسة الفوضى الخلاقة الامريكية في منطقة الشرق الأوسط وأثره على الامن القومي الأمريكي، الامر الذي تبعه تغيير الاستراتيجية الامريكية وسياستها حيال اقليم الشرق الاوسط وتداعياتها على امنها الاقليمي من خلال التطرق الى موضوع نشر الديمقراطية والحرب على الارهاب واسلحة الدمار الشامل ومؤثراتها على الامن الاقليمي الشرق الاوسطي.

جعلت هجمات الحادي عشر من سبتمبر من الشرق الاوسط تحتل مكانة اساسية فيما يخص السياسة الخارجية الامريكية أكثر من ذي قبل، اذ انطوت على تحولات ظاهرة في طبيعة السياسة الخارجية الامريكية حيال المنطقة خاصة فيما يخص تدويل القضايا الداخلية لدول المنطقة، بحيث بات من الصعب منعها من التدخل في شؤون تلك الدول لا سيما وان المجتمع الدولي كانت تساندها في تلك القضايا المتعلقة بالإرهاب وحقوق الانسان والتحول الديمقراطي وانتهاج الديمقراطية كنظام بالإضافة الى موضوع اسلحة الدمار الشامل، ومن المعلوم ان صور هذا التدخل اختلفت وتباينت ما بين حالة و اخرى في المنطقة، بحيث جعلت هذه التحولات من الشرق الاوسط مسرحا للعمليات الرئيسية للولايات المتحدة وذلك في ظل تحديات حضارية ثقافية برزت في المنطقة سواء على صعيد مبررات الهجوم على الولايات المتحدة في 11 سبتمبر 2001، او على مستوى الاعداد للقوى الدولية المشاركة في التحالف الدولي ضد الإرهاب، او خلال العمليات العسكرية في افغانستان، وفشل الدبلوماسية التي احاطت بها والتي لم تكن قادرة على منع الحرب، او مبررات التدخل في العراق للقضاء على اسلحة الدمار الشامل و حفظ الامن العالمي في 2003، او تبرير التدخل في شؤون الدول العربية لنشر حقوق الانسان والديمقراطية والقيام بعمليات التحول الديمقراطي، ومن بعدها محاربة تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام" داعش " ما بين أعوام 2014-2018، حيث باتت الابعاد المتصلة بأثار الاختلاف الثقافي والحضاري ركائز للتقسيم

العالمي ومحركا للتفاعلات الدولية ومحددا لنمطها ولحالة النظام الدولي اداة من ادوات السياسة الخارجية، وبالتالي موضوعا من موضوعاتها (مزاحم، 2006، ص 25 وما بعدها).

1.3: الحرب ضد الارهاب

رفعت الولايات المتحدة الأمريكية بعد هجمات 11 سبتمبر شعار الحرب على الإرهاب متمثلة في إنشاء حلف دولي كبير يقوم بحملة عسكرية واقتصادية واعلامية ضد الدول والكيانات والمنظمات التي ترعى الإرهاب، ولهذا قسمت الادارة الامريكية العالم على قسمين الأول تلك الراعية للإرهاب والتي تقدم الدعم المادي و المعنوي لها، والثاني الثاني تلك الدول التي تقف ضده، وهي الدول المتقدمة، وهذا ما اكد عليه الرئيس الأمريكي الأسبق جورج بوش" الابن" حينها، ويمكن القول ان الحرب على الإرهاب حسب رؤية المحافظين الجدد أساسه استهدف توحيد الشعب الأمريكي وجعله يشعر بان الثقافة الغربية ومجتمعاتها معرضان للخطر، وبناءا على هذا عمدت الادارة الامريكية في التعامل مع الارهاب على استراتيجية يمكن تلخيصها على النحو التالي:

1- مجابهة المنظمات والجماعات الاسلامية العنيفة، ويأتي على رأس تلك الجماعات تنظيم القاعدة التي كان يتزعمها اسامة بن لادن والذي اعتبرته الادارة الامريكية عدوها الأول قبل ان يقتل على ايدي القوات الخاصة الامريكية.

2- استهداف الدول التي ترعى المنظمات الارهابية.

3- مطالبة معظم الدول العربية بإدخال إصلاحات شاملة على جميع المستويات خاصة تلك المرتبطة بالسياسات التربوية والتعليمية، انطلاقا من رؤية مبنية على اساس ان الثقافة السياسية للدول العربية هي المسؤولة عن الأفكار والجماعات الاصولية الاسلامية المتطرفة لاسيما في ظل غياب الحريات العامة، وتداول السلطة والمشاركة السياسية (محمود،2002،ص 25 وما بعدها) .

استطاعت الادارة الامريكية الى حد كبير في ان تضع قضية الحرب على الإرهاب في مقدمة قضايا التعاون مع معظم الدول العربية بحيث تعاونت مع الولايات المتحدة في المجالات الامنية سواء في التنسيق الأمني وتبادل المعلومات الاستخباراتية، وأكدت أمريكا والدول الغربية على أنه لا يجب الخلط بين الاسلام والارهاب وعدم ربط المسلمين بالإرهاب في اطار عام، ورغم التأكيدات الرسمية من قبل الغرب الا أنها لم تكن الا تأكيدات تكتيكية ذات دوافع متعددة واهمها انها كانت تمثل مخرجا لبعض الدول العربية والاسلامية التي كان لابد من ان تشارك في التحالف الدولي من اجل توفير غطاء شرعي عربي وإسلامي(سليمان،2002،ص15 وما بعدها)

1.1.3: أهداف الحرب الامريكية على الارهاب

تعددت أهداف الولايات المتحدة الامريكية والتي ركزت أغلبها على التصدي للإرهاب الدولي الذي استطاع ان يصل الى الأرض الامريكية وضربها في الصميم ويكسر هيبتها التي طالما سعت الى الاحتفاظ بها كقطب أوحد بعد تفكك الاتحاد السوفيتي السابق مطلع تسعينات القرن العشرين، لقد أدت هجمات 11 سبتمبر 2001 الى بروز الآراء الداعية لحرب دولية على الإرهاب من خلال إقامة حلف دولي موسع يضم العديد من البلدان التي أعلنت استعدادها وتلبيتها لنداء الرئيس الأمريكي الأسبق "جورج بوش الابن".

أصرت ادارة بوش على شن هجوم سياسي حاد ضد المخالفين لسياستها وتطويقها سياسيا من اجل فرض ارادتها عليهم، فقسم الرئيس الأمريكي جورج بوش" الابن " العالم إلى معسكر ديمقراطي متحضر تقوده الولايات المتحدة الامريكية ومعسكر غير متحضر وغير ديمقراطي وهو معسكر الارهاب بقيادة الجماعات الاصولية والمتطرفة التي تأتي في مقدمتها تنظيم القاعدة والدول التي تحميها او تؤيدها وتؤيد الإرهاب بشكل عام، رافق هذا التصنيف للدول الى محورين حملات اعلامية وسياسية واخرى عسكرية على القوى والدول المستهدفة من قبل الولايات المتحدة الأمريكية والمصنفة كدول شر او دول مارقة(سليمان،2002،ص15 وما بعدها).

تمثلت مسالة اعادة الهيبة الامريكية احد اهم اهداف امريكا في حربها ضد الارهاب وطبقا للرؤية الامريكية لا يكون ذلك الا من خلال تأكيد الذات بقوة السلاح والاستعراض المفرط للقوة من اجل رفع الروح المعنوية للشعب الامريكي وتجاوز الآثار النفسية لهجمات 11 سبتمبر 2001، والتاكيد على ان الولايات المتحدة قادرة على الانتصار على أي عدو مهما كانت قدراته وأهدافه، من اجل ذلك نقلت أمريكا حدود الخطوط الدفاعية من حدود الشواطئ البعيدة للمحيطات حول القارة الأمريكية الى داخل الدول التي ترى الولايات المتحدة ان الارهاب من وجهة النظر الامريكية ينمو على أرضها بهدف اعاقة الإرهابيين من تنفيذ هجمات أخرى ضد الولايات المتحدة ومصالحها في الخارج، وبناءا على هذه المعطيات وضعت امريكا استراتيجية الفوضى الخلاقة في محاولة للتخلص من أنظمة سياسية شكلت في الماضي اعاقة وعثرة للسياسة الامريكية وهيمنتها على العالم (سليمان،2002،ص15 وما بعدها). ولكي تتخلص من منظمات اعتبرتها ارهابية اعتمدت في حربها على الإرهاب على عدد من الآليات منها(محمود،2002،ص 25 وما بعدها):

اولا: الالية العسكرية

1. استخدمت الولايات المتحدة الامريكية الالية العسكرية لشن الحرب على أفغانستان والعراق وإسقاط النظم الحاكمة فيهما واحتلالهم.

2. قامت بتوجيه ضربات محددة ضد اهداف تعتبرها الولايات المتحدة الامريكية أهدافا ارهابية على نمط ما حدث في اليمن في أغسطس 2003.

3. قامت الولايات المتحدة الأمريكية بدعم العديد من الدول وتشجيعها للقيام بعمليات عسكرية ضد الجماعات والعناصر الارهابية على أرضها مثل ما حدث في اليمن والفلبين وأندونيسيا وباكستان، بالإضافة الى الحصار العسكري لبعض الدول لعدم وصول إرهابيين فارين اليها مثلما حدث للصومال اثناء الحرب على أفغانستان.

ثانيا: الالية الاقتصادية

1. تابعت الولايات المتحدة الامريكية مصادر تمويل الإرهابيين على مستوى العالم للقيام بحملة تجفيفها من خلال تجميد ايداعات من يشتبه في تورطهم في هذا العمل سواء كانت هذه الإيداعات لأفراد أو منظمات وجمعيات خيرية مع مصادرة الأموال أو المواد العينية المشبوهة.

2. فرض الحصار الاقتصادي على الدول المناوئة والتي تتهمها الولايات المتحدة بمعاونة الإرهاب، مع تقييد تبادل ومراقبة السلع الاستراتيجية التي تستخدم لأغراض الارهاب.

ثالثا: الالية السياسية والدبلوماسية

تمحورت السياسة الخارجية الامريكية - بعد هجمات 11سبتمبر - حول الحرب على الارهاب وكان هذا الامر في نظر ادارة بوش يمثل لحظة اختيار حاسمة اذ يتوجب على الدول اختيار ان تكون مع امريكا او ضدها، وهذا ما نطق به الرئيس بوش الابن في خطابه امام الكونجرس عقب تلك الاحداث ومن جانب آخر تعد لحظة تاسيس لمرحلة تقسيم جديدة للعالم، وهناك بعض الدول التي اعلنت أن لا سبيل امامها للاختيار لان ذلك التحالف كان مفروضا عليها سواء ارادت ذلك ام لا، ولذلك اجتهدت بعض الدول المسلمة لايجاد مبررات تضفي شرعية على اختيارتها ومن بين هذه المبررات ضرورة الالتزام بالتعاون الدولي ضد الارهاب وفقا لمقررات الشرعية الدولية، الا أن واقع الحال كان واضحا في انه تعاون في مواجهة دول وشعوب اسلامية ستتعرض لضربات عسكرية بقيادة امريكا و ليس ما يسمى الشرعية الدولية (عازوري،2002،ص 35 وبعدها).

تبنت الدول الاسلامية موقفها من التحالف الدولي بشكل فردي على عكس الناتو الذي اجتمع وكذلك الاتحاد الاوروبي وحتى منظمة الدول الامريكية في حين لم ترد سريعا بادرة عن امكانية انعقاد قمة طارئة للجامعة العربية ومنظمة المؤتمر الإسلامي هذا بالرغم من ان العرب والمسلمين هم اكثر المستهدفون بالإجراءات التي اقرتها التحالف الدولي، فكانت هجمات 11- سبتمبر فرصة للولايات المتحدة الامريكية

كي تزيد من رقعة تدخلها في شؤون العالم، وذلك تحت تبريرات الامن القومي الامريكي المهدد و ذلك في اطار الشرعية الدولية.

ان الحرب ضد الارهاب و تصاعدها اكدت تقسيم الوطن العربي الي مناطق اهتمام جغرافية و هو ما يمثل خطورة على النظام العربي بالكامل، و يبدو ذلك واضحا في كمجال التوجهات السياسية لدول المشرق العربي، و التي تتابين مع توجهات دول المواجهة و في هذا الخضم توجهات ليبيا في الانفصال عن النظام العربي ،و توجهات قطر في التحالف مع الولايات المتحدة و غيرها حيث حققت الحرب على الارهاب انسب الظروف لاسرائيل لان تحقق اهدافها التي خططها الليكود بمساعدة اليمين المتطرف في اسرائيل ،و بموافقة امريكية و ان اسرائيل عرضة للأرهاب الفلسطيني الاسلامي مثلها مثل ،الغرب و ان العرب و المسلمين مصدر التهديد الاساسي للغرب، حيث اعلنت اسرائيل منذ الساعات الاولي بعد الهجمات عن الضرورة الملحة لتكوين تحالف دولي ضد الارهاب للدفاع عن الحضارة الغربية و العالم الحر(مصطفى،2002، ص.ص30-53)

2.1.3: الحرب على افغانستان

ان العمليات العسكرية ضد افغانستان، انما حركها و ارتبط بها قضية التوازنات الدولية في الشرق الاوسط و الوضع الاسلامي في هذه التوازنات، و فرضت مجموعة من القضايا نفسها كالحرب على الارهاب و نشر الديمقراطية و حقوق الانسان و التحول الديمقراطي.

1.2.1.3: اسباب الحرب على افغانستان

في 7 اكتوبر 2001 شن الجيش الامريكي و البريطاني الغزو على افغانستان ، و كان الهدف المعلن لهذه الحرب اعتقال زعيم تنظيم القاعدة اسامة بن لادن و قادة اخرون في التنظيم لهم مناصب رفيعة و جلبهم للمحاكمة ،و تدمير تنظيم القاعدة ايضا كليا، و اقصاء نظام طالبان الذي كان يدعي ،و يعطي الملاذ الامن القاعدة، وخلال ذلك اعلنت الولايات المتحدة انها لن تفرق بين المنظمات الارهابية و الدول او الحكومات التي تأوي او تدعم هذه المنظمات كانت الحرب عبارة عن عمليتين عسكريتين على افغانستان الهدف منها السيطرة على الدولة(عبدالشكور،2004،ص 62 وبعدها):

العملية الاولى: شنتها الولايات المتحدة و سمتها عملية التحرير الدائمة، و اشترك في هذه العملية دول اخري، و النطاق الجغرافي لهذه العملية، هو الجزء الشرقي ،و الجزء الجنوبي من افغانستان ،و الحدود الافغانية مع باكستان ،و عدد الجنود من القوات الامريكية يقارب 28.000 جندي.

العملية الثانية : (الايساف) بدأت في ديسمبر 2001 شنتها قوات المساعدة الدولية لإرساء الامن في افغانستان، و انشاءت هذه القوات بقرار من مجلس الامن التابع للامم المتحدة و نطاقها الجغرافي العاصمة

الافغانية كابل، و المناطق المحيطة بها في عام 2003 ،و انضمت قوات الايساف الي جانب حلف الناتو ،و قادت الولايات المتحدة حملة القصف الجوي مع دعم مساند من القوات البرية تابعة لحلف شمال الافغاني او ما يسمي بالتحالف الشمالي و في عام 2002 انضم الي جنود المشاة الامريكان و البريطانيون جنود اخرون من عدة دول منهم كينيون و استراليون ،ثم انضمت اليهم قوات الناتو بعد الهجوم العسكري الاول تم ابعاد طالبان عن السلطة ،لكن قوات طالبان استعادت بعد ذلك قواتها ،و لم تحقق الحرب النجاح المتوقع و المطلوب بالنسبة للولايات المتحدة و حلفائها ، و لم يتم تحقيق الهدف الاهم بتدمير او تقيد تحركات تنظيم القاعدة(شاهر،2009،ص 32 وما بعدها).

2.2.1.3: الموقف الدولي من الغزو الامريكي على افغانستان

لم تكن المواقف من الحرب الأمريكية على أفغانستان شديدة التباين، فالموقف العالمي بدا مساندا للولايات المتحدة في حربها على ما اسمته بالإرهاب ، حيث ايد مجلس الامن العزو الانجلو امريكي على العراق و طلب الأمين العام للأمم المتحدة كوفي عنان بتقديم بيان تفصيلي مكتوب حول العمليات العسكرية إلى المجلس الامن ، وتم تقديم البيان في اليوم التالي لوقوع الهجمات و ايد العزو الانجلو امريكي .

بدأ حلف شمال الأطلسي بالاستعداد للمشاركة في العمليات العسكرية ضد أفغانستان، وأعلن الأمين العام لحلف الأطلسي جورج روبرتسون تأييد الحلف المطلق للولايات المتحدة في ضرباتها (علوي،2008، ص 22 وما بعدها).

اما منظمة المؤتمر الاسلامي اكتفت بالتبرع و المساعدات المالية و اتفقت فتاوى علماء الإسلام من كل المذاهب في العالم العربي على تحريم المشاركة في أي عمل عسكري ضد أفغانستان ،وأعربت إيران عن قلقها إزاء العمليات العسكرية الأميركية الواسعة ضد أفغانستان واعتبرتها غير مقبولة، وأدان المرشد الأعلى للثورة الإيرانية آية الله على خامنئي الهجمات على أفغانستان(الدسوقي، 2002، ص21 وما بعدها).

أما الدول العربية فالأغلب أيد هذه الحرب ، بل إن بعض منها عرض المساعدة والعون على القوات الأمريكية الغازية ، ولكن القليل رفض هذه الحرب على استحياء فنجد حيادية موقف جامعة الدول العربية ،حيث دعت جامعة الدول العربية إلى ضبط النفس وعدم توسيع المواجهة ، وذلك غداة عمليات القصف الأميركي والبريطاني على أفغانستان. وقال أمينها العام "عمرو موسى" في تصريحات للصحفيين في اليوم التالي لبدء الضربات العسكرية "نرجو ونطالب بألا يتطور الاستخدام العسكري إلى المساس بأي دولة عربية ،وافقت السعودية على السماح للطائرات الأميركية باستخدام أجوائها في حال قيامها بأي عملية ضد أفغانستان إلا أن وزير الدفاع السعودي عاد ونفى يوم السبت 29 سبتمبر موافقة بلاده على

السماح للقوات الأميركية باستخدام قاعدة الأمير سلطان الجوية لضرب بن لادن وأتباعه في أفغانستان، و أعلن الرئيس المصري حسني مبارك بعد يومين من بدء الغارات الأميركية أن مصر تؤيد الضربات التي تقودها الولايات المتحدة ضد أفغانستان ، في حين ان مجلس التعاون الخليجي ككل لم يأخذ موقف موحد نحو منح تسهيلات عسكرية للولايات المتحدة الامريكية ام لا(عبدالحليم،2002،ص 11 وما بعدها).

2.3: الاستراتيجية الامريكية في نشر الديمقراطية

اعتبرت ادارة بوش الترويج للديمقراطية عنصر جوهري في ظل الحرب الامريكية على الارهاب فانعدام الحرية السياسية في بعض البلدان، ولاسيما في الشرق الاوسط يشجع التطرف السياسي و الارهاب المعادي للغرب و تعزيز الديمقراطية في هذه الاماكن يمكن ان يساعد على اقتلاع جذور الارهاب، و اكد الرئيس بوش ان السير نحو عالم ديمقراطي لن يساعد على نشرالقيم الامريكية فحسب، بل انه سيحسن من وضع الولايات المتحدة و كلما نمت الديمقراطية في العالم العربي تتوقف المنطقة عن انتاج الارهاب المناهض للولايات المتحدة و من هنا فان الترويج للديمقراطية في الشرق الاوسط ليس متلائما مع الاهداف الامنية للولايات المتحدة فقط، بل انه ضروري لانجاز تلك الاهداف و اتخذت ادارة بوش من الترويج الديمقراطية حلا طويل المدي للفوز في الحرب على الارهاب، و قد تبني الرئيس بوش الترويج للديمقراطية كجزء من حملة واسعة ،و ثابتة لحماية الولايات المتحدة ، و استاصل شر الارهاب فاستراتيجية حفظ السلام على المدي الطويل تكمن في المساعدة على تغير الظروف التي ساعدت على ظهور التطرف التي ساعدت على ظهور التطرف خصوصا في الشرق الاوسط الكبير(علوي، 2005،ص27 وما بعدها).

لم تكن قضية الديمقراطية في الوطن العربي ضمن اولويات السياسة الخارجية الامريكية في المنطقة العربية في مرحلة ما قبل احداث 11 سبتمبر ،بل ان السياسية الامريكية بنيت على اساس دعم انظمة حكم تسلطية استبدادية تتفق مع اهدافها ،و مصالحها، و خاصة فيما يتعلق بمحاربة المد الشيوعي ،و ضمان استمرار تدفق النفط لها ،و لحلفائها باسعار مناسبة علاوة على انشاء القواعد و تقديم التسهيلات العسكرية لها في المنطقة، و بهذا ظلت واشنطن حريصة على ضمان استمرار هذه الانظمة ،و سلامتها، و التغاضي عن ممارستها لللا ديمقراطية مع قناعتها بان اي عملية تحول ديمقراطي حقيقي قد تؤدي الي حدوث حالة من عدم الاستقرار تضر بالمصالح الامريكية او حتي يمكن ان تفسح الفرصة للوصول الاسلاميين الي قواعد السلطة ،و اثر هجمات 11 سبتمبر حدث تغير في نظرة واشنطن حول موضوع الديمقراطية في المنطقة باعتبارها المنبع الرئيسي لتجفيف منابع التطرف، و الارهاب الذي اصبح يشكل تهديدا للولايات المتحدة (خضري،2010،ص13 وما بعدها).

عقب احداث 11 سبتمبر اضحت قضية الديمقراطية على اولويات الاجندة الامريكية، و ذلك انطلاقا من قناعة مفادها ان الاوضاع السياسية، و الاقتصادية ،و الاجتماعية التي تتمتع بها دول منطقة الشرق الاوسط هي السبب الرئيسي في الاحداث التي شهدتها الولايات المتحدة والتي اوضحت الخطر الجسيم للارهاب و الجماعات الارهابية و ربط بوش في خطابته المتعددة بعد 11 سبتمبر بين غياب الانظمة الديمقراطية في المنطقة، و تنامي و ظاهرة الفقر و القهر التي وفقا له قادت الي التطرف و الارهاب، و الذي تسبب بدوره في اعتداءات 11 سبتمبر 2001 ،واكد ان بلاده سوف تعمل على احداث تغيير نحو الديمقراطية في الشرق الاوسط، و اعتبر ان غياب الديمقراطية يمثل تحديا كبيرا للولايات المتحدة ،و ان غياب الحرية و التمثيل الديمقراطي في المنطقة ادي الي نتائج وخيمة للمنطقة و العالم، و ادي الي غياب حقوق المرأة و فرق بوش بين ما اطلق عليه "التحديث و التغريب"حيث اشار الي ان حكومات و شعوب المنطقة لن تكون مضطرة لاتباع الثقافة الغربية في سبيل تحقيق الديمقراطية و ذلك في الوقت الذي كانت تستعد فيه الولايات لحربها ضد النظام العراقي على الصعيدين العسكري و السياسي خلال عام 2002، و برزت فجأة قضية الديمقراطية ضمن اجندة السياسة الامريكية تجاه المنطقة، حيث تزايدت تصريحات و خطب بعض المسؤولين الامريكيين التي راحت تؤكد على حرص الادارة الامريكية على تحرير العالميين العربي و الاسلامي من الانظمة الديكتاتورية و نشر الديمقراطية و الحرية فيهما، و ذلك من خلال العمل على من اجل تغير نظم و مناهج و برامج التعليم و بخاصة التعليم الديني و الاعلام و الثقافة بما يسمح بنشر قيم و ثقافة الديمقراطية و المشاركة و احترام حقوق الانسان فضلا عن تعزيز قوي و منظمات المجتمع المدني و المساعدة من اجل تحقيق التنمية الاقتصادية و الاجتماعية حيث نبعت مبادرات الشرق الاوسط من اطار فكري تبلورت ملامحه في الولايات المتحدة بعد احداث 11 سبتمبر(الغزاوي،2004،ص 13 وما بعها).

يتحدد مضمون هذا الإطار في ان هناك مصدرا جديدا للتهديدات للولايات المتحدة، وهو ما يعرف بالتهديدات الناتجة من التفاعلات داخل ما يسمي "بالدول الضعيفة والفاشلة"، وانه في حالة غياب سلطة مسئولة داخل حدود الدول فان التهديدات التي يمكن احتوائها داخل حدود الدولة يمكن ان تمتد للعالم وتؤدي الي حالة من الفوضى الدولية، وعن طريق هذه الدول يسهل انتشار حركة الارهاب واسلحة الدمار الشامل. (مصطفى، 2002، ص 40).

وعلى ذلك رات الولايات المتحدة ان الشرق الاوسط هو مثلث فاسد الاضلاع ويتكون من:

1. استبداد سياسي: حيث ان العديد من شعوب الشرق الاوسط ما تزال تعيش في اطار انظمة سياسية مغلقة، و كثير من الحكومات تكافح مؤسسات المجتمع المدني باعتبارها تهديدا، وان لغة الكراهية و

الاستبعاد، و التحريض على العنف لا تزال هي اللغة السائدة فالدول العربية ،هي دول ديكتاتورية استبدادية.

2. تخلف اقتصادي: الفقر متأصل في كثير من دول الشرق الاوسط، وهذا التخلف يتمثل في عدم وجود وظائف، فالاقتصاديات العربية لا تولد ما يكفي من الوظائف، كذلك هذه الدول غائبة الي حد كبير عن الاسواق العالمية، فهذا التخلف الاقتصادي يعزز الاحباط الذي يولده الاستبداد السياسي.

3. التطرف التعليمي: فبجانب ان عدد كبير من اطفال المنطقة يفتقر الي التعليم، الا ان نظم وطرق التعليم نفسها تحوي قدر كبير من الافكار المتطرفة العدائية، كذلك هناك عجز عن الالحاق بالثورة التكنولوجية التي تجتاح العالم، و هناك تهميش للمرأة في كثير من دول الشرق الاوسط.

تؤكد الولايات المتحدة ان هذا المثلث يجعل من شبابها مزرعة من ارهابيين، ولا يمكن ان تقبل الولايات المتحدة الاوضاع الراهنة بالمنطقة، وخاصة مع انتشار اسلحة الدمار الشامل التي يمكن ان تلحق الكوارث بالولايات المتحدة وحلفاءها، ولذا فلابد من حل هذه المعضلة وذلك عن طريق استبدال هذا المثلث باخر

يتكون من ديمقراطية وحكم صالح وازدهار اقتصادي و تعليم متطور، و قد سعت ادارة بوش الي ترجمة هذه الاهداف الي برامج و سياسات محددة و خاصة بعد احداث الحادي عشر من سبتمبر، و ذلك اطار ما اطلقت عليه مبادرات الشرق الاوسط، (مصطفى، وشوقي،2011، ص ص 862-904) ومن هنا قدم بوش عدد من المبادرات الشرق اوسطية:

1.2.3: مبادرة الشراكة بين الولايات المتحدة والشرق الاوسط

اعلنت الولايات المتحدة عن هذه المبادرة في 12 ديسمبر 2002 في خطاب القاء وزير الخارجية كولن بول بواشنطن ،و تمثل هذه المبادرة اطارا للشراكة بين الولايات المتحدة و حكومات الشرق الاوسط لتوسيع ما تسميه المبادرة بالفرص الاقتصادية و الاجتماعية و التعليمية، و تشمل المبادرة عدة برامج في مجالات نشر الديمقراطية و تمكين المرأة و توطيد المجتمع المدني و الاصلاح الاقتصادي و تنمية القطاع الخاص و التعليم، ففي مجال توطيد المجتمع المدني تتحدث المبادرة على استخدام اليات مثل صندوق الديمقراطية للشرق الاوسط لمساعدة منظمات، و افراد غير حكوميين من العامليين من اجل تحقيق اصلاح سياسي، و تشجيع الديمقراطية، و الحكم الصالح، و دعم ،و انشاء المزيد من المنظمات غير الحكومية، و وسائل الاعلام المستقلة ، و مؤسسات الفكرية ،و جمعيات رجال الاعمال ،و برامج لزيادة شفافية الانظمة القضائية ،و الادارية، و تحسين اداء العملية القضائية، و وضع برامج تدريبية للمرشحين للمناصب السياسية ،و لعضوية البرلمانات و المناصب الأخرى المنتخبة ،و في مجال التعليم تتحدث المبادرة عن برامج تركز على تشجيع المنح الدراسية للولايات، و التعلم الالكتروني و تنفيذ برامج لتدريب المتعلمين،

و بناء المجتمع المعرفي و بالنسبة للإصلاح الاقتصادي ،و تنمية القطاع الخاص تشمل المبادرة برامج المساعدة في اصلاح القطاع المالي لحومات المنطقة ،و برامج لمساعدة الجهود لزيادة الشفافية، و مكافحة الفساد، و انشاء برامج لمساعدة المشروعات الصغيرة و تقديم مساعدة للدول العربية الاعضاء في منطقة التجارة العالمية لتمكينها من التقيد بالتزاماتها و مساعدة الدول الأخرى المتطلعة الي الانضمام لعضوية تلك المنظمة لكن لم تحدث هذه المبادرة ضجة كبيرة لأنها كانت سابقة لعزو العراق و احتلاله على العكس من المبادرتين اللاحقتين لها في 2004 ،حيث كان العزو الامريكي للعراق، و كان الموقف الاقليمي اكثر اشتعالا و كراهية و معارضة لمبادرات الولايات المتحدة(كمال، 2007، ص32 وما بعدها).

2.2.3: مبادرة الشرق الاوسط الكبير

طرح مشروع الشرق الاوسط الكبير في اوائل مارس 2004 واستكمالا لحلقات مسلسل ارساء الولايات المتحدة الامريكية للديمقراطية في الوطن العربي وقد انطلق مشروع مبادرة الشرق الاوسط الكبير من حقيقتين في غاية الاهمية هما:

1. ان هناك تدهور كبير في الاوضاع العربية بمختلف مجالاتها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، مما يدفع بضرورة البدء في اصلاح هذه الاوضاع قبل ان تتفاقم اكثر مما هي عليه.

2. ان هذه الاوضاع السيئة تشكل دافعا قويا لنمو الارهاب والجريمة الدولية والتطرف، مما يتطلب ضرورة وضع حد الانتشار هذه الظواهر المقلقة.

بناءا على هاتين الحقيقتين نادت مبادرة الشرق الاوسط الكبير الي ضرورة البدء عملية الاصلاح والتغير في منطقة الشرق الاوسط والتي تحددها المبادرة بدءا من موريتانيا في أقصى اليسار الي باكستان في اقصي اليمين، فضلا عن ضرورة تكاتف الجهود الدولية لتحقيق هذا الهدف، و قد حددت المبادرة ثلاثة اهداف رئيسية كمدخل لعملية الاصلاح في منطقة الشرق الاوسط الكبير و هي:

1. تشجيع الديمقراطية والحكم الصالح.

2. بناء مجتمع معرفي.

3. توسيع الفرص الاقتصادية.

تؤكد المبادرة على اصلاح الاوضاع العربية انما هو خيار لا رجعة فيه بالنسبة الي الولايات المتحدة و غيرها من دول مجموعة الثمانية و الدول الاوروبية ،و على الدول العربية ان تبادر و تعجل بخطوات الاصلاح التي بداتها قبل اعوام قليلة ،لذلك فان المشروع الامريكي يقوم على رفض الاوضاع في المجتمعات العربية و التي باتت في وضع يصعب السكوت عليه، فضلا على اصرارها على تغيرها

باعتبار ان في ذلك الضمانة الوحيدة للقضاء على افرازات هذه المنطقة، و التي تواجه بالأساس ضد المصالح الغربية و الامريكية ،و تري الولايات المتحدة ان هناك فرصة تاريخية للنهوض بالمنطقة تتمثل في ازالة نظامي الحكم المستبدين في العراق و افغانستان مما قد يشجع على مبادرات التغير السلمي في المنطقة مستقبلا (شرارة، 2005، ص55 وما بعدها).

جاء الاهتمام الأمريكي الواسع في هذا السياق بضرورة تطبيق الديمقراطية والإصلاح السياسي في العالمين العربي والإسلامي استنادًا إلى قناعة مؤداها أن تحول النظم العربية والإسلامية إلى نظم ديمقراطية سيقضي على الإرهاب ويحسن بالتالي وضع الأمن القومي للولايات المتحدة، فقد وصل الهوس الأمريكي بتسويق مفاهيم الحرية والديمقراطية إلى حد أن الرئيس بوش استخدم كلمة ديمقراطية نحو 1012 مرة خلال الفترة من 2001-2005 ،كما استخدم كلمة الحرية والمجتمع الحر 823 مرة ،ولكن هذا الاهتمام الأمريكي بقضية الديمقراطية لم يكن يهدف إلا لتوفير مبرر للتدخل في شؤون المنطقة بدليل أن الولايات المتحدة كانت تتعاون في حربها على الإرهاب مع أنظمة عسكرية واستبدادية ، كما أنها عارضت التوجهات الديمقراطية التي لا تتفق مع مصالحها ، ومن ذلك نتائج الانتخابات الفلسطينية التي فازت بها حركة حماس، و لكن تلك المبادرة لم تستمر سوي اربعة اشهر فقط حيث واجهت معارضة شديدة من الدول العربية لأنها احتوت على ادوات و اليات تدخلية و تفصيلية مثل الغاء بعض المناهج في الدول العربية التي تتعارض مع الاهداف و المبادي الامريكية و كانت مصر من اول الدول التي قادت حملة ضد هذه المبادرة ،و تم التوافق على ان تتغير المبادرة الي الشرق الاوسط الموسع و شمال افريقي(كامل، 2002، ص 12).

3.2.3: دوافع مبادرة الشرق الاوسط

1. محاولة من الولايات المتحدة للتغلب على البنية الثقافة العربية التي تري فيه الولايات المتحدة تهديدا عليها وعلى الغرب بشكل عام فالولايات المتحدة بعد ان حصدت ثمار احداث سبتمبر 2001 باتت على يقين شبه تام بأمريين اولهما ان المنطقة العربية هي اكثر المناطق تهديدا لأمنها القومي و الامر الثاني هو انه لابد من تغير المحتوي الفكري لشعوب هذه المنطقة الذي يوجه رسائل شتي تسير عكس المصالح الولايات المتحدة، و عليه كانت المبادرة اول خطوة على الطريق الامريكي تجاه تغير احوال المنطقة.

2. رغبة الولايات المتحدة في الوصول الي هذا التغير يمكن في رغبتها في ضمان تحيق مصالحها في المنطقة، ففي الوقت الذي تنادي فيه واشنطن بحتمية التغير في المنطقة نحو الديمقراطية ،و بتر اي توجهات اخري مخالفة لها في الراي خاصة تلك المرتبطة بالتيار الاسلام السياسي ،و ذلك اعتقادا منهم بضرورة قهر قوي التطرف و العنف في المنطقة فضلا عن ذلك ربما تري الولايات المتحدة في هذه

المبادرة غطاء و مبرر لانخراط اكثر في شئون المنطقة ييسر دخول و خروج الولايات المتحدة في المنطقة ،هذا فضلا عن اعتقاد ان قادة واشنطن بان فرض الديمقراطية في المنطقة قد يحسن من صورة الولايات المتحدة في نفوس شعوب المنطقة و يغفر لها خطيئة العراق و يمحو الكثير من خطيئة التحيز الواضح لإسرائيل.

3. دمج اسرائيل بشكل قسري مسالة الاصلاح، بما يذيب حالة الجمود الطاغية على العلاقات العربية-الاسرائيلية فالمبادرة و ان لم تكن تتحدث عن حل للصراع العربي الاسرائيلي ،الا انها ضمنت اسرائيل في مشروع المبادرة (كامل، 2002، ص 12).

4.2.3: دلالات مشروع الاوسط الكبير

1. يعد المشروع اخر حبة في عنقود المبادرات الامريكية التي انهالت على المنطقة في اعقاب احداث سبتمبر 2001، و التي بداها كولن باول بمبادرته المعروفة لترسيخ الديمقراطية في العالم العربي، و مرورا بمبادرة ريتشارد هاس مدير التخطيط في البيت الابيض، و انتهاءا بمبادرة بوش للتجارة الحرة مع الشرق الاوسط.

2. تعتبر هذه المبادرة الاكثر احكاما وتفصيلا، حيث تغلفها لهجة جديدة للولايات الامريكية قوامها الجدية والاصرار على انجاز متطلبات الاصلاحية.

3. تاتي هذه المبادرة في وقت عصيب بالنسبة للإدارة الامريكية فمن ناحية مازالت تتخبط في انجاز مهمتها و اهدافها في العراق، و من ناحية اخري تواجه بضغوط داخلية متزايدة نتيجة لضعف ادائها في العراق، لذلك كان لابد من الزج بهذه المبادرة للفت الانظار بعيدا عن تعقيدات الاوضاع في العراق .

تم الاعلان عن هذه المبادرة في فبراير 2004، حيث عكست سياسة بوش بشكر كبير و لكنها لم تستمر سوي اربعة اشهر فقط، حيث واجهت معارضة شديدة من الدول العربية لانها احتوت على ادوات و اليات تدخلية و تفصيلية مثل الغاء بعض المناهج في الدول العربية التي تتعارض مع الاهداف و المبادي الامريكية، و كانت مصر من اول الدول التي قادت حملة ضد هذه المبادرة ،و تم التوافق على ان تتغير المبادرة الي الشرق الاوسط الموسع و شمال افريقي. (ياسين،2003، ص 23 وما بعدها).

5.2.3: مبادرة الشرق الاوسط الموسع وشمال افريقيا

تم الاعلان عن مبادرة الشرق الاوسط و شمال افريقيا خلال اجتماع قمة مجموعة الثمان للدول الصناعية الكبري، و قد تناولت مبادي و اهداف التطور الديمقراطي في الشرق الاوسط ،و لكن الفرق الاساسي بينها و بين مبادرة الشرق الاوسط الكبير ان هذه المبادرة حاولت الابتعاد عن التفاصيل و الاليات التدخلية، و قد اكد البيان الصادر عن القمة على ان الاصلاح الناجح يعتمد على دول المنطقة ،و ان التغيير لا يجب

ولا يمكن ان يفرض من الخارج، و ان كل دولة تمثل حالة خاصة ،و يجب احترام هذا التنوع ،و ان التعاون يجب ان يتجاوب مع الاوضاع المحلية، و ان مساندة عملية الاصلاح هي عملية طويلة و تحتاج الي التزام مشترك ،و اكد البيان على ان دعم عملية الاصلاح سوف يسير جنبا الي جنب مع مساندة هدف تحقيق شامل عادل للصراع العربي الاسرائيلي ،و دعم جهود اعادة بناء العراق، و اقامة عراق جديد حر، و ديمقراطي، و مزدهر اقتصاديا ، و اعتمدت الولايات المتحدة في هذه المبادرة على ما يطلق عليه الدبلوماسية العامة كأحدى ادواتها في حرب الافكار ،حيث انشأت الادارة الامريكية بعد 11 سبتمبر مكتب خاص داخل وزارة الخارجية الامريكية باسم مكتب الدبلوماسية العامة، و الذي يهدف بشكل اساسي لترويج و شرح السياسات الامريكية و تحسين صورة الولايات المتحدة في العالم و خاصة دول الشرق الاوسط. (محمود، 2005، ص 31 وما بعدها).

6.2.3: نظرية السلام الديمقراطي

ترتكز على اسباب عدة منها اسباب المؤسسية تتعلق بوجود هياكل و تنظيمات منتخبة بشكل ديمقراطي مثل البرلمانات التي تحد من قدرة قادرة البلاد على تعبئة المجتمع للحرب، حيث تفرض قيود على عملية صنع القرار في اطار من التوازن و الرقابة بين المؤسسات المختلفة في المجتمع الديمقراطي، و ترجع ايضا الي القيم السائدة في تلك المجتمعات فالمجتمعات الديمقراطية يسود داخلها اسلوب فض المنازعات بالطرق السلمية مما ينعكس على تعاملاتها الخارجية، حيث تفضل استخدام وسائل سلمية لحل منازعتها مع الدول الأخرى ،وتجمعهم قيم مشتركة مثل احترام الحياة الانسانية و حب السلام و التسامح مع الاخر، و الرغبة في تحسين مستوي المعيشة فالدول الديمقراطية افضل من غيرها في الالتزام بالاتفاقات الدولية لانها تقوم على حكم القانون. (كامل، 2005، ص 45 وما بعدها).

هناك جانب اقتصادي لنظرية السلام الديمقراطي يؤكد على اهمية التجارة في المساعدة على الترويج الديمقراطية، فالتجارة و الاعتماد الاقتصادي المتبادل لا يوفر فقط منافع مادية (عبد الرحيم،2012، ص 33 وما بعدها) ،و لكنها تعمل كذلك على تعزيز قوة المؤسسات الدولية او الانظمة، و يزيد من الحوافز للدول بان تتعاون مع بعضها البعض، و بالتالي سينتج عن ذلك دول اكثر اعتدالا ،بالإضافة الي ان الاعتماد الاقتصادي المتبادل و التحرر الاقتصادي سوف يعزز الانفتاح السياسي، مما يسفر عن الديمقراطية في نهاية المطاف، و كذلك استنادا الي افتراض ان التجارة تساعد على النمو الاقتصادي، مما يدفع الي رفع مستوي التعليم، و الذي بدوره يؤدي الي تحفيز التغير في الثقافة السياسية والمواقف السياسية فتزداد مطالب الطبقة الوسطي، و ترتفع نسبة المشاركة السياسية ،و تضغط على حكومتهم للتغير و بالتالي تتحقق الديمقراطية في المجتمعات مما يعمل على زيادة الاستقرار ،و نشر السلم ،و الامن الدوليين ،و انه لا يوجد شعب يحبذ الحرب ،و يرفض السلام ولكن ما يجعل الشعوب تختلف عن بعضها البعض

هو كيفية تطبيق الديمقراطية في هذه المجتمعات ،و ان العامل الاساسي الذي يمنع الامم ا لديمقراطية من محاربة بعضها البعض ليس القيم في حد ذاتها، و لكن قوة حكومتها المستمدة من الشعب(عبد العظيم، 2005، ص32 وما بعدها).

3.3: القضاء على اسلحة الدمار الشامل

ان الضلع الثالث في مثلث أولويات الاجندة الامريكية تجاه الشرق الاوسط بعد احداث 11 سبتمبر هي القضاء على اسلحة الدمار الشامل ،وهي الحجة التي بررت بها الولايات المتحدة الامريكية غزوها على العراق 2003 ،رغم تجاهلها لغيرها من الدول التي تسعي للحصول على برنامج نووي ككوريا الشمالية و ايران(غلمان،2008، ص 41)،و يرجع السبب في ذلك ان الولايات المتحدة ترفض ان تمتلك دولة نفطية السلاح النووي ،فضلا عن الخلفية الثقافية للعراق بانها دولة اسلامية، و من ثم ستكون اول دولة اسلامية و الوحيدة التي تمتلك السلاح النووي –حتى و ان كان سلمي...فانها اولي الخطوات نحو امتلاك السلاح النووي-فأنها دول اسلامية نفطية نووية ،فضلا عن فكرة توازنات القوي ففكرة الحصول، و فكرة حصول العراق على السلاح النووي –بافتراض انه سلمي-ستسعي ايران و دول الخليج العربي للحصول عليه ايضا، مما يجعل منطقة الشرق الاوسط ليست خالية من اسلحة الدمار الشامل، و يقوي دولها مما يضر بالمصالح الامريكية في المنطقة، فدول الخليج على سبيل المثال تقبل وجود قواعد عسكرية امريكية على اراضيها مقابل حمايتها من اي خطر خارجي، ففي حالة حصولها على النووي ممكن يضر بمصالح الولايات المتحدة، و خاصة النفطية .

1.3.3: الاسباب المعلنة من قبل الرئيس بوش الابن لشن الحرب على العراق

في خطاب الرئيس بوش الابن الذي اعلن فيه بدء العمليات العسكرية في 19 مارس 2003 وضع الرئيس ثلاثة اهداف للحرب هي نزع سلاح صدام و جعل العالم اكثر امنا و تحرير الشعب العراقي ،و بالنسبة للهدفين الاول و الثاني اللذين ارتبطا بقضيتي اسلحة الدمار الشامل و العلاقة بين صدام حسين و تنظيم القاعدة ،حيث ان الادارة الامريكية كانت مهتمة بالصلات التي تربط الحكومة العراقية بتنظيم القاعدة فأرادت الادارة الامريكية ان تقي بلادها من ايه هجمات اخري قد تستخدم اسلحة نووية او بيولوجية او كيماوية ،و بما ان العراق لديه اسلحة ،فانه سوف يسعي الي امتلاك اسلحة نووية بالإضافة ان الادارة الامريكية كانت قد عبرت عن قلقها قبل الغزو، و بان العراق ربما يزود تنظيم القاعدة بأسلحة بيولوجية او نووية مع مرور الوقت، اما الهدف الثالث و هو تغير النظام و احلال نظام ديمقراطي تعددي منتخب بدلا عنه و هو ما اسماه الرئيس بوش الابن تحرير العراق ،و ما يتبعه من اعادة بناء دولتهم المدمرة و اعادة الاستقرار اليها و تبعا لنظرية الدومينو التي تتبناها الادارة الامريكية ،فسوف تنتقل الحرية و

الديمقراطية من العراق الي المنطقة كلها و بالتالي تكون المنطقة امنة للولايات المتحدة، ولا تكون مصدرا للتطرف و العنف (خليل، 2003، ص 51).

2.3.3: الاسباب الخفية للحرب الامريكية على العراق

اولا: اقامة امبراطورية

انه منذ وصول نخبة المحافظين الجدد للسلطة، و هم يسعون الي تحقيق حلمهم الامبراطوري ،و التي تعود بدايته ل 1997، و الذي من ضمن بنوده انشاء وجود عسكري امريكي في منطقة الشرق الاوسط ،و استخدام القوة العسكرية لحماية المصالح الحيوية في الخليج، و هو ما تم في العراق، بالإضافة انه بعد احداث 11 سبتمبر 2001 ،و مع نشر استراتيجية الامن القومي في 2002 ، فانه يحمل هدف واحد هو انفراد امريكا بالهيمنة على العالم فالولايات المتحدة لن تسمح لاي قوة دولية بان تكون منافسا لها في العالم و انها ستستخدم الحرب الاستباقية لمنع اي خطر محتمل، و كان نشر استراتيجية الامن القومي بمثابة اشارة الي ان العراق سيكون الاختبار الاول، و ليس الاخير، فلقد صار العراق انبوب الاختبار الذي تنمو فيه سياسة الحرب الاستباقية ، و بالتالي كان العراق المحطة التي طبقت فيها استراتيجية الامن القومي الامريكي الجديدة ،و التي اعتمدت على مبدا الضربة الاستباقية كأساس جديد للسياسة الخارجية الامريكية من اجل الهيمنة على العالم، و منع ظهور اي قوي دولية منافسة (مصطفى، وشوقي،2011، ص ص 862-904).

ثانيا: خلخلة العالم العربي والاسلامي

قبل بدء الحرب بأسبوع تحدث بوش الابن امام معهد "امريكان انتربرايز" ليحدد الهدف الاوسع للحرب باعتباره "المعركة من اجل مستقبل العالم الاسلامي"، و ليس نزع اسلحة الدمار الشامل ،و وصف المهمة بانها مهمة "تحرير العراق ،"و ذلك يعني ان تقوم القوات الامريكية بإدارة العراق حتي يكون جاهزا لإعادته للعراقيين اي احتلال العراق حسب النمط القديم للاحتلال و ابرز تصريح للرئيس بوش الابن في هذا الشأن ما قاله 2003/2/26 لتوقعه لما بعد الحرب "من اقامة عراق يكون نموذجا للإلهام للعالم العربي"، و اكد ايضا "ان اسقاط نظام صدام لا يعني فقط التخلص من ديكتاتور لديه اسلحة دمار شامل، بل سيساعد على احداث سلام في منطقة الشرق الاوسط " و ذلك يعني ان المدى الجغرافي للحرب اوسع من حدود العراق حتي و لم يكن بالضربات العسكرية فليكن بعملية خلخلة للعالم العربي و الاسلامي تبدا بالعراق، اي ان حرب العراق ستكون البداية لأحدث تغيرات في منطقة الشرق الاوسط بوسائل مختلفة من الضغط ،و الحرب النفسية لتعديل السلوك و الافكار و بقية المطالب المستحقة من الدول العربية و الإسلامية (محمود،2003، ص 21 وما بعدها).

ترجع الرغبة في اقامة تغير في افكار و سلوك الدول العربية و الاسلامية لاعتقاد المحافظين الجدد بان ظاهرة الارهاب ترجع لفكر و عقيدة المجتمعات العربية و الاسلامية، و الهدف هو هدف سياسي و اجتماعي و ثقافي ممتد يتجاوز الحدود الجغرافية للعراق، و يعتبر هدفا صعب التحقق اذا يدخل في مواجهة مع مجتمعات لا بد ان يكون رد فعلها الدفاع عن هويتها الحضارية، و الثقافية ،و الدينية ،و عن قيمتها، و طموحاتها ،و احلامها، و حريتها، و وجودها (محمد، 2009،ص 45 وما بعدها).

ثالثا: النفط

الجانب النفطي سيطر على الادارة الامريكية بحكم الارتباط الشخصي المباشر، حيث ان اغلب و اهم رموزها انتموا الي شركات نفطية الي جانب الارتباط القومي و الاقتصادي بشكل يصعب معه الاستسلام للنفي الامريكي عن علاقة الحملة على العراق بموضوع النفط ، يتضح ذلك في اطار طموح الادارة الامريكية لتكوين امبراطورية امريكية فاحتلال العراق يمثل:

1. مخرجا مثاليا لازمة النفط الامريكية القادمة بسب احتياطاتها الهائلة التي اعلنت عنها بغداد رسميا في مارس 2003.

2. يمثل العراق تاريخيا عقبة امام الاستراتيجية الامريكية في سوق النفط ،حيث يقف العراق دائما في صف الصقور بين الدول المصدرة للنفط و داخل منظمة الاوبك و التي تعمل دائما على رفع اسعار النفط لضمان عائد عادل للدول المصدرة للنفط ،لذلك كان السيناريو الموضوع هو انه بالسيطرة على العراق يمكن ان يتم التحكم في الانتاج العالمي من النفط من خلال مضاعفة الانتاج العراقي، و يمكنها بالتالي ان تعمل على خفض اسعاره بشكل كبير بما يحقق مصلحتها كاكبر مستهلك و مستورد للنفط في العالم ،و بذلك سيتم توجيه ضربة موجعة لمنظمة الاوبك و التي لا يخفي المسؤولون الامريكيون كراهيتها و اتهامها بانها كيان احتكاري ،و ستكون الحجة الانتاج هي ان العراق يحتاج الي عائدات ضخمة لتمويل عملية اعادة الاعمار.

3. في ظل الضغوط الاقتصادية الامريكية المتتالية فان استعداداتها لعصر النفط الرخيص سينعش اقتصادها بل سيحقق مكاسب هائلة و فائضا ضخما، بالإضافة الي ان اللوبي النفطي فكبرى الشركات النفطية موجودة في أمريكا وأكبر دولة في الصناعات النفطية هي أمريكا، وهذا يعني أن النفط يحتل مكانة مهمة في السياسات الأمريكية. و أن اللوبي النفطي كثيرًا ما يمارس ضغطًا مؤثرًا في صياغة السياسة الأمريكية وذلك عبر تمويل بعض الحملات الانتخابية ومراكز الدراسات الاستراتيجية ،و ان هذا اللوبي لعب دورا كبيرا وراء تصعيد النزعة العدائية الأمريكية ضد الشرق الأوسط ، وإعلان أمريكا الحرب على العراق عام 2003م.فالبرغم من نفي ادارة بوش لاعتبار ان البترول هو المحرك الاساسي

للحرب الا انه لوحظ ان القوات الامريكية في بداية الغزو سارعت للاستيلاء على حقول البترول الاساسية ،و فرضت درعا من الحماية على مبني وزارة البترول، بينما تركت الوزارات الأخرى عرضة للنهب و السرقة و هذا يوكد ما قاله احد المستشارين السابقين في البنتاغون ان اي شي يحدث في الشرق الاوسط يهدف الي ضمان الحصول على امدادات بترول رخيصة، فالبترول هو مركز سياسة الولايات المتحدة تجاه الشرق الاوسط.

4. دعم الدولار الأمريكي حيث أن صدام حسين كان قد اتخذ قراراً في عام 2000 باستعمال عملة اليورو كعملة وحيدة لشراء النفط العراقي.

5. دعم و استمرار الشعبية التي حظي بها الحزب الجمهوري ابان احداث سبتمبر و لضمان استمرار هيمنة الحزب على صنع القرار السياسي في الولايات المتحدة الامريكية.

6. تطبيق ما ورد في مذكرة رامسفيلد التي كتبت عام 2000 والتي تمهد لدور استراتيجي اكبر فاعلية للولايات المتحدة في الشرق الأوسط (سليمان، 2003، ص 21).

7. الولايات المتحدة الامريكية لا تسمح لاي دولة نفطية بامتلاك السلاح النووي، فضلا عن ان العراق دولة اسلامية، ومن ثم له بعد اقتصادي سياسي ثقافي ،فضلا عن ان في حالة حصول العراق على برنامج نووي –حتي ان كان سلمي-سيؤدي ذلك الي سعي ايران و دول الخليج للامتلاك النووي لأحداث توازن قوي في اقليمهم الجغرافي، مما يفتح الباب للباقي الدول ،بالإضافة الي ان السلاح النووي تمتلكه الدول الغربية، و في حالة حصول دول اسلامية عليه و التنبؤ بمقولة هنتنغتون "صراع الحضارات "أحدثت قلق في الادارة الامريكية.

رابعا: تحقيق مصالح اسرائيل

لقد تلاقت النظرة الاستعمارية الكلاسيكية في غزو العراق لما لديه من احتياطي كبير من النفط مع رؤية اخري يروج لها المحافظون الجدد في الولايات المتحدة المنتشرون في المؤسسات السياسية و الاقتصادية و الاعلامية، و هي الرؤية التوراتية لانصار اسرائيل الذين يقولون ان بابل سوف تبعث من جديد على يد ملك بابلي جديد (الرئيس صدام حسين) لذلك يجب التخلص منه و بذلك وفر اليمين المسيحي المتطرف المساند لإسرائيل غطاء دينيا لغزو العراق ،خاصة انه في ظل ادارة بوش الابن له تأثير كبير على دوائر صنع القرار حيث يتطابق تفكيرهم مع فكر اليهود الاسرائيلي خاصة فيما يتعلق بالسلوك الاستعماري و الهيمنة و استخدام القوة لتحقيق الاهداف السياسية ، و اصبح اهم الاهداف للمحافظين الجدد و حلفائهم من اليمين المسيحي المتطرف اطلاق يد اسرائيل ،و اعادة ترتيب الاوضاع في منطقة الشرق الاوسط بما يخدم مصالحها، و ذلك بالسيطرة على المنطقة سياسيا و اقتصاديا و امنيا ،و تسوية النزاع الاسرائيلي

الفلسطيني بناء على الرؤية الاسرائيلية و ذلك بعد تقليص اي دور عربي(عبد الجواد، 2003، ص 11وما بعدها).

قد حققت اسرائيل مزايا كبيرة نتيجة الحرب على العراق ،و التواجد المستدام للقوات الامريكية الي المنطقة ،و انعكس كل ذلك في شدة الة الحرب الاسرائيلية ضد الفلسطينيين، كما حصلت اسرائيل على دعم مادي و معنوي ضخم من الولايات المتحدة على اعتبار انها تقوم بدور رئيسي في الحرب ضد الارهاب الذي تشكله المنظمات الفلسطينية و حزب الله في لبنان و كان الضوء الاخضر الذي اعطته واشنطن لإسرائيل للبطش بالفلسطينيين انعكاساته على الامن القومي العربي بالكامل ،كما كان للتطورات التي مرت بها القضية الفلسطينية بعد رحيل الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات و اعادة انتخاب الرئيس الامريكي جورج بوش الابن لفترة رئاسة ثانية اثاره السلبية على القضية الفلسطينية، بالإضافة الي وجود قوات إسرائيلية في شرقي الأردن تكمل طريقها إلى غربي العراق لتساند القوات الأميركية في السيطرة على قاعدتي H2 وH3 التابعتين للجيش العراقي(راشد،2005،ص 42).

نتج عن الحرب الامريكية ضد الارهاب، و اجتياح القوات الامريكية للعراق تهديد الامن القومي السوري بدرجة كبيرة و استكمل حلقة حصار سوريا من الشرق الي جانب التواجد الاسرائيلي في الشرق ،بالإضافة الي الضغوط من الولايات المتحدة على سوريا في سبيل احتوائها سياسيا ،و قد كان تصديق الكونجرس الامريكي في منتصف عام 2004 على فرض عقوبات على سوريا انطلاقا من قانون محاسبة سوريا الذي تم اقراره في نهاية عام 2003 ،ثم كان تقديم الولايات المتحدة لمشروع القرار الذي اتخذ في مجلس الامن تحت رقم 1559 و القاض بسحب القوات السورية من لبنان ،و الذي تعتبره كلتا الدولتين سوريا و لبنان تدخلا في شؤنهما الداخلية الي جانب تأثيرهما على الامن الوطني، و الذي ينعكس اثاره على الامن القومي العربي (راشد،2005،ص 42).

3.3.3: الموقف الدولي للغزو الأمريكي للعراق 2003

جاء الغزو الأمريكي للعراق أو حرب الخليج الثالثة بعد الخضوع للتفتيش الدولي عن أسلحة دمار شامل وعلى إثر عدم استجابة العراق قامت أمريكا بحشد دول مؤيدة لها لغزو العراق، وإسقاط نظام الرئيس صدام حسين بتأييد ودعم من بريطانيا واستراليا، وبعض الدول المتحالفة مع أمريكا التي استطاعت الحصول على التأييد لحملتها لغزو العراق من 49 دولة، ولكن كانت 98% من القوات العسكرية قوات أمريكية وبريطانية وأيدتها استراليا واسرائيل وكوريا الجنوبية والدنمارك وبولندا (عبدالسلام،2003،ص31) .

وعرف مجلس الامن الغزو الامريكي للعراق ،كما جاء في قانونها برقم 1483 في 2003 بانها حرب تحرير العراق بينما صرح السكرتير العام للأمم المتحدة كوفي انان بعد سقوط بغداد ان الغزو كان منافيا للدستور الامم المتحدة ، بالإضافة الى ان دول الاتحاد الأوروبي رغم سعيها للاتفاق على موقف موحد الا أنها لم تتخذ بموقف موحد تجاه الغزو الأمريكي للعراق وتباينت مواقف دوله تباينا شديدا بين المشارك و المؤيد والرافض(عبدالعظيم،2001،ص36 وما بعدها) ،وبينما كان الموقف الرسمي الروسي مشوش الروسي الرسمي مشوش، رغم ان عديد من القوى اليسارية واليمينية في روسيا تابعت الغزو الأميركي للعراق ،بدرجة متعاطفة مع تمني النصر للعراقيين وخرجت المظاهرات في كبريات المدن الروسية ،وفي أهم جامعاتها ،كما تكاثفت عشرات الآلاف من مسلمي روسيا يهتفون في مظاهرات ساخنة انتهت إحداها بإعلان الجهاد وفتح باب التطوع لقتال الأميركيين في أرض الرافدين بينما عارض الكثيرون الغزو الأنجلو امريكي على العراق لخرقها القوانين الدولية الخاصة باحترام سيادة الدول بدأت تظاهرات عالمية مناهضة للحرب في معظم الدول العربية، إضافة إلى كندا وبلجيكا وروسيا وفرنسا والصين وألمانيا وسويسرا والفاتيكان والهند وإندونيسيا وماليزيا والبرازيل والمكسيك(الجاني، 2001،ص 14 وما بعدها)، و ذلك يبرر دخول انجلترا حرب العراق، حيث ان الدراسات تشير الي قرب نضوب البترول في انجلترا ،و تحولها في العقود المقبلة الي دولة مستوردة للنفط. اعلن وزير الخارجية السعودي ان المملكة العربية السعودية لن تسمح باستخدام قواعدها للهجوم على العراق، و رفض البرلمان التركي نفس الشي و اعربت جامعة الدول العربية و دول الاتحاد الافريقي معارضتها لغزو العراق، و لم يتخذ مجلس التعاون الخليجي موقف موحد من الغزو(سلامة، 2009، ص 24).

ان احداث الحادي عشر من سبتمبر ،و ما تلاها من حروب تحت ذريعة محاربة الارهاب كانت الحدث الابرز ذا الانعكاسات الممتدة على الواقع و المستقبل العربي، فقد استغلت الادارة الامريكية التعاطف الناجم على الاحداث لتكريس الهيمنة الاحادية على العالم، و لتحقيق اهداف، و مصالح استراتيجية بعيدة المدي في الشرق الاوسط عبر اعادة رسم الخريطة السياسية للمنطقة، بما يخدم الاهداف الامريكية، و منها تعزيز تفوق الكيان الصهيوني و تكريس وجوده في المنطقة العربية ، و سعت الإدارة الأمريكية من خلال استغلال هذه الأحداث إلى تكريس مبدأ التدخل في الشؤون الداخلية للدول ،والاعتداء على سيادتها الوطنية الأمر الذي جعل اقليم الشرق الاوسط أقل أمنًا واستقرارًا، و أن الحرب الأمريكية على الإرهاب لم تحقق نجاحًا فقد استطاعت الولايات المتحدة الامريكية من خلال استراتيجيتها عقب تفجيرات سبتمبر ان تقود حرب عالمية على الارهاب من خلال تحالف دولي عملت من خلاله على تصنيف الدول الي اعداء و اصدقاء بحسب المصالح التي تحكمها مع هذه الدول ،كما نجحت في ان تحمل الدول العربية

على مساعداتها في حربها على الارهاب من خلال ممارسة مختلف الضغوط ،و من خلال تلك الحرب عملت الولايات المتحدة على تصفية خلافاتها مع الدول المختلفة في اطار تصنيفها الدول الي الدول التي تمثل محور الشر ،و الدول التائبة ،ثم الدول الصديقة، و الدول المحرضة بزعم تمويل و حماية الارهاب ،و من خلال هذه الحرب استطاعت ان تزيد من تدخلها و وجودها العسكري في المنطقة العربية الامر الذي مكنها من طرح مبادرات الشرق الاوسط تلك المبادرت التي اصبحت تعكس التدخل الامريكي السافر في الشان الداخلي العربي حتي وصل الامر على تدخلها في البرامج التعلمية في بعض الدول العربية ،و لم يتوقف الامر عند هذا الحد ،بل كشفت تلك الحرب عن مدي العجز العربي للنظام في الوقوف ككيان و وحدة واحدة امام التدخلات الامريكية خوفا من البطش العسكري الامريكي، بل عملت الدول العربية على عقد مزيد من الاتفاقيات الامنية مع الولايات المتحدة حتي تزيد من وجودها و قواعدها العسكرية في المنطقة العربية الامر الذي من شانه تهديد الامن العربي فنجد ان النتائج السلبية للحملة الأمريكية ضد الإرهاب على الديمقراطية وحقوق الإنسان ، و منها شعار الحرب على الإرهاب تحول إلى مسوغ لانتهاك القانون الدولي، ومبادئ حقوق الإنسان من قبل العديد من الدول الغربية التي تفخر بدفاعها عن هذه الحقوق والحريات الأساسية ، كما وجدت فيه العديد من الدول غير الديمقراطية ملاذًا لاستمرار سياساتها القمعية ، بل إن الولايات المتحدة نفسها مارست ضغوطًا على بعض الدول لاتخاذ إجراءات غير ديمقراطية أمنية وسياسية ضد قوى وأحزاب معينة ، وطالبت بالتدخل لمنع الصحف من توجيه انتقادات للسياسة الأمريكية ، هذا فضلاً عن الانتهاكات الواسعة التي قامت هي نفسها بها للقانون الدولي الإنساني خلال الحرب على الإرهاب وأعمال التعذيب الواسع التي مارستها بحق المعتقلين في سجون أبو غريب وجوانتانامو وغيرها.

الخاتمة

ثمة التباس وعدم وضوح في فهم الفوضى الخلاقة، التي تعتمدها الولايات المتحدة في احداث عمليات التغيير في المجتمعات الاخرى، اذ يتصور البعض ان تلك الفوضى هي حالة عدمية تستهدف اثارة اضطرابات وتسعير فتن التقاتل الداخلي (حرب أهلية) وتفكيك الدول وتقسيمها، فقط دون ادراك انها في الاصل نمط "ثوري" من انماط التغيير، وان اثارة الفوضى وهدم مكونات جهاز الدولة ليس الا معبرا لاحداث تغيير ثوري مستهدف، سواء اتفقنا او اختلفنا مع اهداف هذا التغيير او مع اسلوب التغيير هذا. ويبدو ان احد اسباب هذا الفهم الملتبس، راجع الى ان الولايات المتحدة كانت تعتمد في مرحلة سابقة، اسلوب ونمط الانقلابات العسكرية في الدول الأخرى، وباعتبارها كانت تخاف كل انماط حركة الشعوب وثوراتها، في ظرف كانت الاتحاد السوفياتي المنافسة لها خلال الحرب الباردة يدعم هذه الثورات والتغيير هكذا فان السياسة الامريكية بما ترتكز عليه من عوامل القوة تسعى لتحقيق مصالحها بأستخدام مصادر القوة في زعزعة وتحريك الواقع لجعله يبدو فوضويا ومن خلال التلاعب بمؤشراته تبني وضعا سياسيا منسجما مع مصالحها

يقول خالد عبدالقادر أحمد في تحليله لنظرية الفوضى الخلاقة: "من المتفق عليه أن القوى الاستعمارية تستغل تناقضات المجتمعات الذاتية والبينية، وتوظفها من أجل إنهاك المجتمعات وتركيع أنظمتها، فهي كما تستغل وتوظف الخلافات الحدودية، فإنها تستغل أيضا التباينات الطبقية والمذهبية، وتفاقمها إلى أن تصبح انشقاقات سياسية ذات آلية مدمرة، تتيح للقوى الاستعمارية فرصة التدخل المباشر وتوجيه حركة الصراع بينها، بما يخدم مصالحها الخاصة، وفي النهاية تفرض شروطها على جميع أطراف الصراع. "ولهذا طورت الولايات المتحدة الأمريكية هذا النهج، وصاغته في نظرية تعامل إستراتيجي، تتيح لها ألا تضطر إلى اللجوء إلى العمل العسكري المباشر إلا مضطرة، خاصة بعد التجربة الفيتنامية، فكانت نظرية الفوضى الخلاقة. وتستهدف هذه النظرية استحداث حالة فوضى في مواقع الصراع بين أطراف محلية، تتيح للولايات المتحدة الأمريكية ركوب موجة الفوضى هذه وتوجيهها لصالحها، وتسخر من أجل تحقيق هذا الهدف مجموع الإمكانيات الأمريكية المتفوقة تقنيًّا وثقافيًّا وسياسيًّا، مستندة إلى أكبر حجم ممكن من المعلومات عن مواقع وأطراف الصراع المحلي

قد أثمرت هذه الحصيلة العامة التي خرجت بها الولايات المتحدة الأمريكية جراء هذا الجهد الضخم من العمل، عن إطلاقها مقولات ثقافية حضارية سياسية تحريضية، موجهة إلى مجتمعات الدول النامية، وإلى قواها الشبابية بصفة خاصة، تحدد لهم مطالبهم الثقافية والاقتصادية التي يعجز بها نظام الحكم في بلادهم عن الوفاء بها، فتحدث الاضطرابات والعنف في هذه المجتمعات، ويتاح للولايات المتحدة التدخُّل".

استهدفت الولايات المتحدة الأمريكية خلخلة حالة الجمود ،والتصلب غير المرغوب في النظام المستهدف حيث تسعى الوصول إلى حالة من الحراك والفوضى المربكة والمقلقة ، وتهتم بتوجيه تلك الفوضى وإدارتها للوصول إلى الوضع المرغوب فيه ،و تشمل استخدام المدخلات التي أجبت الفوضى لإخمادها وتثبيت الوضع الجديد بشكله النهائي، إلى جانب الاطمئنان لترسانة القوة العسكرية، والأساطيل الأمريكية في المنطقة، وهي أهم عناصر المعادلة التي تستند إليها الفوضى، ثمة وسائل عديدة لتحقيق تلك الرؤية وتحريك الفوضى الخلاقة بشكل عملي على الساحة الشرق أوسطية، فقد جندت أمريكا الكثير من الإمكانات، والعديد من وسائل الجذب والضغط والإقناع الإيديولوجي، على مختلف الأصعدة الإعلامي والاقتصادي والسياسي والاجتماعي والثقافي، ومن ذلك اتفاقيات التجارة الحرة، والحث على تعديل الدساتير الوطنية، وإنشاء واختراق القنوات الفضائية، والمحطات الإذاعية الناطقة بالعربية، وتقديم خدمات التواصل الإلكتروني المجاني بين أفراد المجتمعات عبر الإيميلات والفيس بوك والمواقع التي تعج بها شبكة الانترنت، والتواصل المكثف مع النشطاء والحقوقيين، والتركيز على بعض المسؤولين الحكوميين والأكاديميين الذين تلقوا تعلمهم في أمريكا، إضافة إلى دعم عدد من أطراف المعارضة في البلدان المستهدفة بشكل فردي أو مؤسسي ،إلى غير ذلك مما يحقق الالتقاء الجماهيري والشعبي مع آراء وميول ووجهات وطموحات أمريكا في المنطق. وفي ذات الإطار دأبت أمريكا على بث مفاهيم تقارن بين الإسلام والإرهاب، تدعمها بشكل مريب تصريحات منسقة ومتزامنة من قبل قيادات تنظيم القاعدة على المستوى العالمي والإقليمي والمحلي، ولم تغفل أمريكا التلويح بملف المرأة والإيحاء بتخلف الإسلام في التعامل مع نصف المجتمع، كما خلقت جبهات عده من أجل حرية التعبير بالمفهوم الغربي كأزمة الرسوم المسيئة للرموز الإسلامية من جهة، ودعم الحريات الشخصية كحقوق الشواذ والمثليين من جهة أخرى، وتدخلت في كثير من الأماكن كداعم لحقوق الإنسان، ومساندة الأقباط ونصرة الأقليات، وحقوق المجتمع المدني، ولعبت أدوارًا خفية هنا وهناك لزرع النزعات والنزاعات الطائفية والمذهبية والعرقية والمناطقية وتشويه صورة المسلمين في عيون الآخرين، وزعزعة القيم الإسلامية داخل المجتمعات المحافظة.

أرادت أمريكا بذلك ولازالت فرض مناخ فكري يخلق لها بيئة آمنة للتواجد المستقر في إطار المجتمعات العربية والإسلامية دون مساعدة أو تدخل النخب الحاكمة لتلك المجتمعات، وربط العالم بشبكة اتصال واحدة من شأنها خلق عقل جمعي مبرمج وفق النمط الغربي، الأمر الذي أدخل الذات الحضارية لمجتمعاتنا في حالة من عدم التوازن، وجعلها قابلة لاختراق الطرح المعولم وفقاً للصيغة الأمريكية البحتة.

إن إلحاق كلمة الخلاقة كصفة للفوضى يدل على أن المطلوب هو نوع معين من الفوضى، وليست الفوضى على إطلاقها. وفي هذا التصور مخالفة للمنطق وتناقض ومفارقة، فالفوضى لا توصف بأنها خلاقة، بقدر ما تكون مدمرة وهدامة، لكن أنصار الفوضى يرون إمكانية أن تكون خلاقة إذا وجدت وراءها قوى نظامية

وتوجيهية معينة تحكمها وتؤطرها، بمعنى أن الفوضى ليست هي الغاية ولا نهاية المطاف بل هي حاله انتقالية مؤقتة إلى حالة مثالية دائمة.

غير أن تحقيق استراتيجية أمريكا الجديدة لم تكن بالأمر الهين فليس من السهل إخضاع المجتمع العربي والإسلامي لعملية الفوضى الخلاقة خلال عشر سنوات، كما أراد أصحاب النظرية، وهو ما جعل بريجينسكي يقول: إن تغيير الشرق الأوسط سيكون مهمة أكثر تعقيداً بكثير من ترميم أوروبا بعد الحربين العالميتين، فالترميم الاجتماعي يبقى أسهل من التغيير الاجتماعي، ولذلك لابد من التعامل مع التقاليد الإسلامية، والمعتقدات الدينية، والعادات الثقافية، بصبر واحترام، قبل القول بأن أوان الديمقراطية قد آن في الشرق الأوسط.

أن إدارة الشؤون العربية في كل دولة على حدة، تعاني أصلاً من فوضى مدمرة، وبالتالي من السهل أن يتسرب أياً كان إلى الفضاء السياسي العربي والتآمر عليه، فكيف إذا كان الأمر يتصل بدولة عظمى تملك تاريخاً طويلاً في السيطرة على العالم وإدارته. وثمة من يرى أن الفوضى الخلاّقة تعبر عن تغطية للفشل الأمريكي، فالفوضى لم تكن ولن تكون خلاقة أو بنّاءة، بأي شكل من الأشكال، إلا إذا كان المقصود بالخلاقة هنا أي التي تصب في مصلحة أمريكا، وبذلك تكون بنّاءة وخلاقة للولايات المتّحدة ولكنها هدّامة ومدمرة للجميع. وهو ما يعكسه المثل العربي الشهير: "مصائب قوم عند قوم فوائد".

إن الولايات المتحدة الأمريكية بثت الفوضى الخلاقة في الشرق الأوسط حتى وصل الأمر إلى إضرار مصالحها الحيوية حتى وصل الأمر إلى تهديد أمنها القومي ولمعالجة ذلك رفعت الشعارات والمبادئ في حملات دولية لتقنين تدخلها في شئون دول الشرق الأوسط وكسب التعاطف الدولي وفي أثناء حملتها اعتمدت على ازدواجية المعايير، فهي أول من انتهكت ما تدعو إليه.

الاستنتاجات:

1. هناك علاقة طردية موجبة بين التدخل الخارجي سواء بشكل مباشر او غير مباشر على خلخلة امن واستقرار النظام الاقليمي
2. هناك علاقة طردية موجبة بين السياسة الامريكية التداخلية ازاء النظام الاقليمي الشرق اوسطي بعد احداث 11 سبتمبر و بين تزايد مؤشرات الصراع و التوتر و عدم الاستقرار في اقليم الشرق الاوسط سواء مع اطراف خارجية او داخل الدول
3. هناك علاقة طردية موجبة بين التداعيات التي افرزتها احداث الحادي عشر من سبتمبر و بين التحول في ادوات و توجهات السياسة الامريكية تجاه اقليم الشرق الاوسط اي ان هذه السياسات صيغت تحت تاثير صدمة هجمات سبتمبر و اصطبغت بالطابع الامني سواء في نوعية القضايا المثارة او في

طبيعة الادوات المستخدمة تجاه اطراف اقليم الشرق الاوسط و اتضح ذلك من خلال التعامل بشكل متابين مع مواقف عدة مع اطراف المنطقة

4. ازدواجية المعايير وتضارب المواقف في السياسة الخارجية الامريكية في التعامل مع اجندة ما بعد الحادي عشر من سبتمبر

5. هشاشة المبادي و الشعارات التي نددتها بها الولايات المتحدة الامريكية كذريعة لتقنين تدخلها في شؤون دول الشرق الاوسط حيث انها اول من انتهاكتها فضلا عن انتهاكها لقواعد القانون الدولي

6. إن تدخل الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط أدى إلى عدم الاستقرار الأمني وزاد الأمر بالتدخل تحت مسمى الحملات الدولية لمكافحة الإرهاب وما ارتبط بها من قضايا أخرى حيث أدى إلى تعمق الأمر سوءًا.

المصادر والمراجع

اولاً: الكتب السماوية

1. القرآن الكريم

ثانياً: الكتب العربية والمستعربة

1. محمود ,احمد ابراهيم(2002): العراق واسلحة الدمار الشامل: ابعاد الصراع مع الولايات المتحدة، القاهرة, مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية.
2. احمد يوسف(2001): مستقبل الاسلام السياسي، القاهرة, المركز الثقافي العربي.
3. شرارة, نسمة شريف محمود(2010): الفكر الاستراتيجي الامريكي تجاه العالم الاسلامي، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، جامعة القاهرة.
4. دسوقي, عيسى السيد(2016): الصراع الدولي على الشرق الاوسط,مكتبة جزيرة الورد,ط1.
5. إسماعيل, وائل محمد(2016): الامبراطورية الاخيره وأفكار حول الهيمنة الامريكية,دار الاكاديميون للنشر و التوزيع, الاردن.
6. المليكي, محمد منصور(2015): نظرية الفوضى الخلاقة و مشروع الشرق الاوسط الجديد,ب. ت.
7. حسين, خليل (2007): قضايا دولية معاصرة، دار المنهل اللبناني، ط1.
8. علي حسن,عثمان(2006): الارهاب الدولي، مظاهره القانونية والسياسية، مطبعة منارة (اربيل), ط1.
9. صادق, يوسف محمد(2013): الأرهاب والصراع الدولي، دار سلام للطباعة والنشر، السليمانية, أقليم كردستان العراق.
10. بابير, علي(2007): مسائل عصرية رائجة, ط1, اربيل, أقليم كردستان العراق.
11. نافع, ابراهيم(1994) كابوس الأرهاب، سقوط الاقنعة، مركز الأهرام للترجمة والنشر،ط1, القاهرة.
12. كادروباني, سيرج(1990): أرهاب الدولة، النموذج الفرنسي، بيروت الدار العالمية للطباعة والنشر.
13. العكرة، أدونيس(1983): الأرهاب السياسي بحث في أصول الظاهرة وأبعادها الأنسانية، دار الطليقة للطباعة والنشر، بيروت، ط1.
14. حجازي, وسام مسعد(2016): الاسلاموفوبيا وأبعادها في النظام الدولي, دار الكتب القومية,ط1, القاهرة.

15. الفقي, مصطفى(2014): الانفجار العظيم و الفوضى الخلاقة, دار المعارف, ط1.

16. دارن اسيموجلو, جيمس روبنسن(2015): لماذا تفشل الامم أصول السلطة و الازدهار و الفقر,ترجمة: بدران حامد,ط1, قاهرة.

17. لامة, فرج محمد(2015): إعادة اختراع الارهاب بعد 11سبتمبر, أمواج للنشر و التوزيع, الاردن.

18. السيسي, أيمن محمود(2018): أمريكا وحركات الإسلام السياسي, دمشق,ط1, ص203 و بعدها.

19. السعودي,هالة(2001): السياسة الامريكية تجاه الوطن العربي في اعقاب الحرب العالمية الثالثة، القاهرة, مركز الدراسات العربية.

20. كامل,عبد الجليل محمد حسب(2006): الشرق الاوسط الكبير دراسة تحليلية مقارنة للمشاريع الامريكية في المنظمة، القاهرة, كلية الاقتصاد و العلوم السياسية.

21. الغزاوي، رائد(2002): امريكا و الاسلام و الارهاب، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية.

22. مصطفي،نادية(2002): التحديات الخارجية للعالم الاسلامي "صعود الابعاد الثقافية و الحضارية"، موسوعة الامة في قرن ،عدد خاص من حولية امتي في العالم، مركز الحضارات للدراسات السياسية، دار الشروق الدولية، القاهرة.

23. ياسين، السيد(2003): الحرب الكونية الثالثة - عاصفة سبتمبر و السلام العالمي، القاهرة، الهيئة المصرية للكتاب.

24. محمود، احمد(2005): الشرق الاوسط و الولايات المتحدة - اعادة تقيم تاريخي و سياسي، القاهرة، المركز الاعلى للثقافة.

ثالثاً: الرسائل والاطاريح الجامعية

1. الافغاني, خالد ضيائي تاج الدين(2011): تاثيرالسياسات الامريكية على نظام الحكم في افغانستان(2001-2009)، رسالة ماجستير غير منشورة،كلية الاقتصاد و العلوم السياسية،قسم العلووم السياسية، جامعة القاهرة،2011.

2. عبدالقادر, اشرف عبدالعزيز(2008), الادارة الامريكية لازمات الانتشار النووي دراسة حالة إدارة الازمة النووية الايرانية 2003- 2007, رسالة ماجستير غيرمنشورة, كلية الاقتصاد و العلوم السياسية, جامعة القاهرة.

3. اللقوه, اسلام فيصل امين(2011): السياسة الامريكية تجاه قضايا الانتشار النووي في منطقة الشرق الاوسط بعد احداث الحادي عشر من سبتمبر (دراسة حالة, العراق)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، جامعة القاهرة.

4. محمد، ياسمين محمد خضري(2010): السياسة الامريكية و حقوق الانسان مع التطبيق على حالة افغانستان منذ 2001،رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية،جامعة القاهرة.

5. سلامة، معتز محمد السيد(2008): تاثيرات احداث 11 سبتمبر في المفهوم للامن القومي، رسالة دكتوراه غير منشورة،كلية الاقتصاد و العلوم السياسية ،قسم العلوم السياسية،جامعة القاهرة.

6. السيد، شرين حامد فهمي(2010): الابعاد الثقافية للاستراتيجية الامريكية تجاه المنطقة العربية بعد احداث 11 سبتمبر،رسالة دكتوراه غيرمنشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، جامعة القاهرة.

7. علوي، مصطفي(2002): السياسة الخارجية و هيكل النظام الدولي، القاهرة، مركز البحوث و الدراسات السياسية.

8. علوي، مصطفي(2005): حقوق الانسان و التحول الديمقراطي، متتضمنات التحول و مشكلاته، على ليلة(اعداد) ،قضايا و مشكلات عالمية معاصرة ، الجامعة العربية المفتوحة، الكويت.

9. محمد، ياسمين محمد خضري(2010): السياسة الامريكية و حقوق الانسان مع التطبيق على حالة افغانستان منذ 2001، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية،جام عة القاهرة.

10. عبد العال ومصطفى، نادية، محمد شوقي(2011): موتمر الاعلان العالمي لحقوق الانسان"حقوق الانسان بين النظرية و التطبيق" القاهرة، عين للدراسات و البحوث الانسانية و الاجتماعية.

11. كمال، محمد(2007): الديمقراطية على اجندة السياسة الخارجية الامريكية، القاهرة، مركز الدراسات الامريكية.

12. شرارة، نسمة شريف محمود(2005): الفكر الاستراتيجي الامريكي تجاه العالم الاسلامي بعد احداث 11 سبتمبر- دراسة في بعض مراكز الفكر الامريكي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، جامعة القاهرة.

13. كامل، عبد الجليل محمد حسب(2002): الشرق الاوسط الكبير دراسة تحليلية مقارنة للمشاريع الامريكية في المنظمة، القاهرة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية.

14. كامل، ليليان اميل(2010): احداث11 سبتمبر و تقيم التوجه الامريكي تجاه العرب دراسة حالة - السلوك الامريكي تجاه بعض القضايا العربية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية،جامعة القاهرة.

15. عبد الرحيم، رانيا محمود ابراهيم(2012): الاستراتيجية الامريكية في المنطقة العربية و الامن القومي-العربي(2001-2004)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، جامعة القاهرة.

16. عبدالعظيم، زينب(2005): تاثير احداث 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الامريكية_دراسة حالة السياسة الامريكية تجاه الشرق الاوسط، ورقة بحثية مقدمة الي ندوة احداث 11 سبتمبر وتاثيرها على المجتمع السياسي في الولايات المتحدة، مركز الدراسات السياسية، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، جامعة القاهرة.

17. محمود، احمد ابراهيم(2003): العراق واسلحة الدمار الشامل_ابعاد الصراع مع الولايات المتحدة و لجنة اليونسكوم، القاهرة، مركز الدراسات السياسية و الاستراتيجية بالاهرام.

18. الجاني، احمد صدقي(2001): ازمة الخليج و تداعايتها على الوطن العربي، ورقة بحثية مقدمة الي ندوة "اوراق عمل و مناقشات الندوة الفكرية"، مركز دراسات الوحدة العربية، القاهرة.

19. محمد، درية محمد(2009): صورة الولايات المتحدة الامريكية بعد احتلال العراق دراسة تحليلة لاصدرات بعض مراكز الدراسات السياسية في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، جامعة القاهرة.

20. عبد العظيم، زينب(2001): الامن في اسيا بين الرؤيتيين الامريكية و الروسية، ورقة بحثية مقدمة الي المؤتمر السنوي السابع"القضايا الامنية الاسيوية"، مركز الدراسات السياسية، كلية الاقتصاد و العلوم السياسية، جامعة القاهرة.

رابعاً: المجلات والدوريات

1. عبدالمجيد، مروة محمد عبدالحميد (2016): التغيير والاستمرار في استراتيجية الامن القومي الامريكية بعد أحداث 11سبتمبر(2001- 2015), دراسة من منشورات المركز الديمقراطي العربي.

2. الكناني, اياد هلال(2009): سياسة الفوضى الخلاقة الامريكية:الاصول الفكرية و الابعاد الدولية و الاقليمية, مجلة دراسات الشرق الاوسطية, ع88.

3. عبدولي، سعيد الحسين(2013):الفوضى الخلاقة ثنائية الأتا والاخر من خلال إشكالية الاسلام والديمقراطية، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 11، تونس، جوان.

4. البرصان، احمد سليمان(2004): مبادرة الشرق الاوسط الكبير: الابعاد السياسية والاستراتيجية، مجلة السياسة الدولية.

5. مزاحم، هيثم(2006): السياسة الخارجية الامريكيةبعد 11 ايلول، مجلة شؤون الشرق الاوسط، العدد 107.

6. محمود، احمد ابراهيم(2002): الارهاب الجديد"الشكل الرئيسي للصراع المسلح في الساحة الدولية"، مجلة السياسة الدولية، العدد 147.

7. سليمان، عادل(2002): الحملة العسكرية ضد الارهاب خارج افغانستان، مجلة السياسة الدولية، العدد 148.

8. ازوري، نصير(2002): حملة جورج بوش المناهضة للارهاب، مجلة المستقبل العربي، العدد284.

9. مصطفي، نادية(2002): التحديات الخارجية للعالم الاسلامي صعود الابعاد الثقافية و الحضارية، موسوعة الامة في قرن، عدد خاص من حولية امتي في العالم، مركز الحضارات للدراسات السياسية، دار الشروق الدولية.

10. عبد الشكور، جمالي(2004): الاختلافات العرقيةو الحروب الداخلية في افغانستان، مختارات ايرانية، العدد 44.

11. شاهر، شاهر اسماعيل(2009): اولويات السياسة الخارجية الامريكية بعد احاث 11 ايلول 2001، دمشق:الهيئة العامة السورية للكتاب.

12. الدسوقي، ابو بكر(2002): امريكا و الارهاب الحدث و التداعيات، مجلة السياسة الدولية، العدد 146.

13. عبد الحليم(2002): اميرة الولايات المتحدة و حفظ السلام في افغانستان، مجلة السياسة الدولية، العدد153.

14. غلمان، فاطمة(2008): النظام النووي و الكيل المكيالين، مجلة المستقبل العربي، العدد 357.

15. محمود خليل(2003): اعادة نشر القوات الامريكية في الخليج بعد حرب العراق، السياسة الدولية، العدد 153،يوليو.

16. سليمان، عادل(2003): ماذا يحث في العراق؟ تحليل عسكري، مجلة السياسة الدولية، العدد 153،يوليو.

17. عبد الجواد، جمال(2003): السياسية الامريكية تجاه العراق و هوس امني، مجلة السياسة الدولية، العدد 150.

18. راشد، سامح(2003): الجامعة العربية و العراق المحتل، مجلة السياسة الدولية، العدد153.

19. عبد السلام، محمد(2003): ترتيبات الامن الاقليمي في مرحلة ما بعد 11 سبتمبر 2001 ، مجلة السياسة الدولية، العدد 127.

20. سلامة، غسان(2009): بمناسبة الذكري الستين للاعلان العالمي للحقوق الانسان الصدامات السبعة على حلبة حقوق الانسان، المستقبل العربي، العدد 395.

خامساً: المواقع الاكترونية

1. مايكل, ك. نغاتا, تقييم الجهود الامريكية لمكافحة الارهارب منذ أحداث 11 سبتمبر, محاضرة حول تحليل السياسات, 2018, تاريخ الزيارة: 29-5-2020, www.washingtoninstitute.org.

2. ثامر, ياسر(2011): الفوضى الخلاقة بين الفكر والممارسة, تأريخ الزيارة: 30- 5- 2020, على الرابط: www.wata.cc .

3. يوسف, محمد اسماعيل(2009): الفوضى الخلاقة نظرية اليمين الامريكي الفتفتة الارض العربية توارت بافول حقة بوش, تأريخ الزيارة: 1-6-2020, علي رابط: www.alyaum.com.

4. طه عبدالعليم طه، خطيئة التعريف الأمريكي للأرهاب, تأريخ الزيارة:20-5-2020 www.moqawama.Tv/arabic/terroism/doc2002/khatia.htm .

5. عمر, أمينة(2019): نظرية الفوضى الخلاقة, تأريخ الزيارة: 2-6 -2020 على الرابط: https://political-encyclopedia.org .

6. أحمد، خالد عبد القادر(2011): كيف يجري تنفيذ نظرية الفوضى الخلاقة، دنيا الوطن، تاريخ الزيارة: 2-6-2020, على الرابط: www.ahewar.org .

7. الكناني، إياد هلال حسين(2014): سياسة الفوضى الخلاقة الامريكية الأصول الفكرية والأبعاد الدولية والإقليمية، تأريخ الزيارة: 3-6-2020, علي الرابط: http://diae.net .

8. الكناني, اياد هلال(2014): سياسة الفوضى الخلاقة الامر كية – الاصول الفكرية و الابعاد الدولية و الاقليمية, تأريخ الزيارة:10- 6- 2020, على الرابط: www.alnoor,se.

9. ثامر, ياسر(2011): الفوضى الخلاقة بين الفكر و الممارسة, تأريخ الزيارة: 13- 6- 2020, على الرابط: https://nashwannews.com .

10. فايد, دينا رحومة فارس(2015): الفوضى الخلاقة وتداعياتها على الأمن الإقليمي, تأريخ الزيارة: 17- 6-2020, على الرابط: https://democraticac.de.

تقرير الانتحال

THE IMPACT OF U.S. CREATIVE CHAOS POLICY ON SOME MIDDLE EASTERN COUNTRIES (GEORGE BUSH JR. ADMINISTRATION MODEL)

ORIGINALITY REPORT

15%	13%	7%	4%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

#	Source	%
1	alikouadri.blogspot.com Internet Source	3%
2	www.islamtoday.net Internet Source	2%
3	diae.net Internet Source	2%
4	www.almeske.net Internet Source	1%
5	www.aljazeera.net Internet Source	1%
6	docs.neu.edu.tr Internet Source	1%
7	www.ahewar.org Internet Source	<1%
8	الكلوب ، وائل محمود. "دور الإرهاب في السياسة الخارجية الأمريكية نحو بلدان الشرق الأوسط بعد أحداث 11 سبتمبر) 2001	<1%



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAMS / ARABIC

To the Institute of Graduate Studies

Mr. by Fakher Ibrahim Tamar (20186143), studying in international relation Arabic program has finished the master thesis titled "**The impact of U.S. creative chaos policy on some middle eastern countries George bush jr. administration model"** and used literature review in research methodology in writing the thesis for this reason no ethical review board report permission will be needed for the designed research.

Sincerely,

Assist.Prof.Dr.Shamal Husain Mustafa